# তা'তিলের

ব্যাপারে সালাফীদের বাড়াবাড়ি

ইমাম বুখারী রাহঃ এর ব্যাক্ষার ব্যাপারেও আলবানী রাহঃ এর তাকফিরী মনোভাব।

ইজহারুল ইসলাম

# তা'তিলের ব্যাপারে সালাফীদের বাড়াবাড়ি

# <u>ইমাম বুখারী রাহঃ এর ব্যাক্ষার ব্যাপারেও আলবানী রাহঃ এর</u> <u>তাকফিরী মনোভাব।</u>

## সূচিপত্র

ভূমিকা	02
ইমাম বোখারী রহ. সম্পর্কে শায়খ আলবানীর বক্তব্য	04
শায়খ আলবানী (রহঃ) এর সম্পূর্ণ কথোপকথন	08
আক্বিদার ক্ষেত্রে সালাফীদের ব্যাপারে কিছু মৌলিক কথা	- 13
আলবানী সাহেব যা করেছেন	15
তা'তীল বা মুয়াত্তিলাদের সম্পর্কে সালাফীরেদ বক্তব্য	- 15
ইমাম বোখারী ব্যতীত অন্য যারা একই ব্যাখ্যা করেছেন	22
সালাফী শায়খদের মাঝে যারা উক্ত ব্যাখ্যাটি তাদের কিতাবে উল্লেখ করেছেন	29
আলবানী সাহেবের তাহকীকের প্রকৃত অবস্থা	33
চূড়ান্ত আলোচনা	37
ইমাম বোখারী থেকে যারা বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন	37
বোখারী শরীফের নুসখা সমূহ	38
বোখারী শরীফের গ্রহণযোগ্য প্রকাশনা ও সংস্করণ	43
আলবানী সাহেব এর বক্তব্যের ভিত্তি	50
সর্বশেষে চ্যালেঞ্জ	53

#### ভূমিকাঃ

ইমাম বোখারী রহ. এর ব্যক্তিত্ব ও ইসলাম ও মুসলমানদের মাঝে তার অবস্থান কারও অজানা নয়। হাদীস শাস্ত্রের অদ্বিতীয় এই ইমামের খেদমতকে আল্লাহ তায়ালা এমনভাবে কবুল করেছেন যে, কিয়ামত পর্যন্ত সকল মুসলমান তার কাছে ঋণী।

উলামায়ে কেরামের মাঝে বিভিন্ন বিষয়ে মতবিরোধ ও মতানৈক্য একটি স্বত:সিদ্ধ বিষয়। ইজতেহাদ ও মাসআলা আহরণের ক্ষেত্রে এটি দোষণীয় হওয়ার পরিবের্ত অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রশংসনীয় বিবেচিত হয়। ইমাম বোখারী রহ. এর সাথে যুগে যুগে বিভিন্ন উলামায়ে কেরাম বিভিন্ন বিষয়ে মতানৈক্য করেছেন। এটি যেমন ইমাম বোখারীর সুউচ্চ মর্যাদার ক্ষেত্রে কোন প্রভাব ফেলে না, তেমনি মতানৈক্য করা দোষণীয় সেটাও প্রমাণ করে না। উলামায়ে কেরামের মাঝে অধিকাংশ মতানৈক্য ফিকহী মাসআলা–মাসাইল ও শাখাগত বিষয়ের মাঝে সীমাবদ্ধ। আক্রিদাগত বিষয়ে মৌলিকভাবে কোন মতানৈক্য না হওয়াই শরীয়তের নির্দেশ। আক্রিদার ক্ষেত্রেও সামান্য মতানৈক্য হতে পারে, কিন্তু আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের অন্তর্ভুক্ত কাউকে এই সামান্য মতানৈক্যের কারণে কাফের-মুশরিক, বিদআতী, গোমরাহ, মুলহিদ, যিন্দিক বা এজাতীয় গর্হিত শব্দ ব্যবহার কোনভাবেই কাম্য নয়। আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাত পূর্ব থেকেই এই নীতিমালা অনুসরণ করে আসছে।

শায়খ আলবানী ইমাম বোখারী রহ. এর সাথে অসংখ্য মাসআলায় মতানৈক্য করেছেন। কিন্তু একারণে তিনি সমালোচিত হবেন না এবং এটাকে দোষণীয় মনে করার কিছু নেই। শায়খ আলবানী বোখারী শরীফের বেশ কয়েকটি হাদীসকে যয়ীফ বলেছেন, কিন্তু একারণেও শায়খ আলবানীর সমালোচনা করা হবে না বরং ইলমী আলোচনার মাধ্যমে এর সমাধান করা হবে।

আক্বিদা বিষয়ে যদিও কোন ধরণের মতানৈক্য গ্রহণযোগ্য নয়, কিন্তু এক্ষেত্রে আলবানী সাহেব অনেক উলামায়ে কেরামের সাথে মতানৈক্য করেছেন। এমনকি সউদীর বিখ্যাত শায়খ ইবনে বায রহ. ও সালেহ আল-উসাইমিন রহ. এর সাথে আক্বিদার ক্ষেত্রে তার অনেক মতানৈক্য রয়েছে। এ বিষয়ে ড. সায়াদ আল বারীক এর লেখা ''আল-ই'জায ফি বা'যি মাখতালাফা ফিহিল আলবানী ও ইবনে উসাইমিন ও ইবনে বাফ' নামক কিতাবে আলোচনা করা হয়েছে। একইভাবে ইমাম ইবনে তাইমিয়ার সাথে অনেক বিষয়ে আলবানী সাহেবের আক্বিদাগত বিরোধ রয়েছে। এই বিরোধগুরো খুব সাধারণ বিষয়ে নয়, বরং এগুলোর কারণে যে কোন একজনকে গোমরাহ বলা খুবই সহজ ব্যাপার। এ বিষয়গুলো তুলে ধরেছেন, শায়খ হাসান বিন আলী আস সাক্কাফ তার ''আল-বিশারতু ওয়াল ইতহাফ ফিমা বাইনা ইবনে তাইমিয়া ওয়াল আল-বানী ফিল আক্বিদাতি মিনাল ইখতেলাফ'' নামক বইয়ে। আক্বিদা বিষয়ে তআলবানী সাহেব নিজের ঘরানা আলেমদের সমালোচনা না করলেও ইসলামের ইতিহাসে আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাত হিসেবে খ্যাত আশআরী ও মাতুরীতিদেরকে ন্যাক্কারজনক ভাষায় আক্রমণ করেছেন। এই আক্রমণের অংশ হিসেবে বড় বড় ইমামগণও তাদেরও সমালোচনা থেকে মুক্ত থাকেনি। এ বিষয়গুলো বিস্তারিত তুলে ধরার জন্য পৃথক বইয়ের প্রযোজন।

বর্তমানে তথকথিত সালাফী আক্বিদার অনুসারীগণ আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের আচরণ বিধি ও নীতি-মালার কোন তোয়াক্কা না করে খুবই সাধারণভাবে মানুষকে কাফের-মুশরিক ইত্যাদি আখ্যায়িত করে থাকে। কাউকে কাফের মুশরিক বলা যেন এদের কাছে পানি ভাতের মতো/তাদের এই আচরণ নিয়ন্ত্রণের পরিবর্তে দিন-দিন বৃদ্ধি পাচ্ছে। অথচ এগুলো তারা সহীহ আক্বিদা অনুসরণের নামে করে থাকে।

এবার আমাদের মূল আলোচনায় আসা যাক। আলবানী সাহেব ইমাম বোখারী এর সাথে কোন বিষয়ে মতানৈক্য করলে সেটা আলোচনার প্রযোজন ছিলো না, কিন্তু তিনি একটি আক্লিদার ক্ষেত্রে রীতিমত ইমাম বোখারীর সম্পর্কে এমন শব্দ ব্যবহার করেছেন, যা একজন সাধারণ মুসলমানের জন্য শোভনীয় নয়। আক্লিদার ক্ষেত্রে তাদের এই তাকফীরি মনোভাব কোনভাবেই গ্রহণযোগ্য নয এবং এটি কোনভাবেই ইসলাম ও মুসলমানদের জন্য কল্যাণকর নয়।

আমরা এখানে প্রত্যেকটি বিষয় দলিল সহ ক্রিনশট দিয়ে আলোচনা করবো এবং প্রত্যেকটি বিষয়ে অনেক স্কিনশট থাকবে। এ ব্যাপারে সবার প্রতি অনুরোধ থাকবে, আলোচনা দীর্ঘ হওয়ার জন্য বিরক্ত হবেন না।

#### ইমাম বোখারী রহ. সম্পর্কে শায়খ আলবানীর বক্তব্য:

ইমাম বোখারী রহ. বোখারী শরীফের কিতাবুত তাফসীর তথা তাফসীর অধ্যায়ে সূরা কাসাসের ৮৮ নং এর যে ব্যাখ্যা লিখেছেন, সেটা মূলত: আলবানী সাহেবের আক্বিদা ও নীতি-মালার বিরোধী হওয়ার কারণে ইমাম বোখারীকে আক্রমণ করেছেন। আমরা শুরুতে নাসিরুদ্দিন আলবানী সাহেবের সম্পূর্ণ কথোপকথ উল্লেখ করবো।

মাকতাবাতুত তুরাসিল ইসলামী থেকে ১৯৯৪ সালে প্রকাশিত শায়খ আলবানীর ফতোয়া সঙ্গলন, ফতোয়াশ শায়ক আল–আলবানী এর ৫২২ ও ৫২৩ পু. স্কিনশট নিচে দেয়া হলঃ

نقول لذلك السائل من قال من العلماء الذين هم يؤمنون بعلمهم وصلاحهم الله ليس داخل العالم ولا خارجه.. هذه عقيدتهم.. من أين جاءوا بهذه العقيدة.. الله لاداخل عالم ولا خارجه.. مهما حاولوا أن يتأولوا مثل هذا الكلام فإنه لايقبل التأويل في شطره الثاني أبداً إلاً إنكار وجود الله تبارك وتعالى.

ونحن نعتقد أن كـثيراً من المؤولة ليسوا زنادقة لكن فى الحـقيقة أنهم يقـولون قولة الزنادقـة. . الزنديق المنكر لوجـود الله هو الذى سـيقــول لاشىء مما تزعمون لاداخل العالم ولاخارجه .

لكن هم بسبب تأثرهم بعلم الكلام. وصلوا إلى أن يقولوا كلمة هى الزندقة بعينها، لكن مع ذلك فهم لايعلمون ويصدق فيهم قول رب العالمين فقل هل تنبئكم بالأخسرين أعمالاً الله في ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً ...

سوال: باشيخ . . لى عدة أسئلة . . ولكن قبل أن أبدأ أقبول أنا بالأمس قد ذكرت مسألة أو غفلت عن ذكر هذه المسألة وهي عندما قلت أن الإمام البخاري ترجم في صحيحه عن معنى قوله تعالى وكل شيء هالك إلا وجهه قبال إلا ملكه . . بصراحة أنا نقلت هذا الكلام عن كتاب اسمه (دراسة تحليلية لعقيدة ابن حجر) كتبه أحمد عصام الكاتب وكنت معتقداً أن هذا الرجل إن شاء الله نقبله صحيح ولا زلت أقول عكن نقله صحيح ولكن أريد أن أقرأ عليك علامة في هذا الكتاب.

فهو يقول: قد تقدم ترجمة البخارى في سورة القصص ﴿كُلُّ شَيَّهُ هالك إلاَّ وجهه ﴾ إلاَّ ملكه. . ويقال إلاَّ ما أريد به وجمه الله وقوله إلاَّ ملكه قال الحافظ في رواية النسفي وقال مممر فسذكره ومعمر هذا هو أبوعبيدة بن المثنى وهذا كلامه في كتابه مجاز القرآن لكن بلفظ إلاَّ هوَ. فأنا طبعاً اليوم رجعت إلى الفتح نفسه فلم أجد ترجمة للبخارى بهذا الشيء ورجعت لصحيح البخارى دون الفتح. . أيضا لم أجد هذا الكلام للإمام البخارى ولكنه هنا كأنه يشير إلى أن هذا الشيء موجود في رواية النسفي عن رواية البخاري.

فما أعرف جوابكم؟

جواب: جوابي قدم سلفاً!

سوال: أنا طبعاً أردت أن أبين هذا مخافة أن أقع في كلام عن الإمام البخاري وهو...

**جواب:** نعم جزاك الله خيراً...

أنت سمعت منى الشك فى أن يقسول البخارى هذه الكلمة . . لانه . . ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام أن ملكه . .

يا أخى هذا لا يقوله مسلم مؤمن.

وقلت أيضاً إن كان هذا موجودا فقد يكون في بعض النسخ.

فإذاً الجواب مقدم سلفاً.. وأنت جزاك الله خيراً الآن بهذا الكلام الذي ذكر ته يؤكد أن ليس في البخاري مثل هذا التأويل الذي هو عين التعطيل.

سوال: شيخنا. على هذه كأنه موجود فى الفتح نحو من هذه العبارة، وأنا أذكر أنى راجعت هذه العبارة باستدلال أحدهم فكأنى وجدت مثل نوع هذا الاستدلال. يعنى موجود وهو فى بعض النسخ لكن أنا قلت له لا يوجد إلا الله عز وجل وإلاً مخلوقات الله عز وجل مافى غير هذا.

وإذا كان كل شيء هالك إلا وجهه. أى إلا ملكه. إذا ماهو الشيء الهالك؟ جواب: هذا ياأخى مسايحتاج إلى تدليل علسى بطلانه لكن المهم أن ننزه الإمسام البخسارى أن يؤول هذه الآية وهو إمسام فى الحسديث وفى الصفات وهو سلفى العقيدة والحمد الله. শায়খ আলবানীর উক্ত বক্তব্যটি তার মাকতাবাতু তুরাসিল ইসলামী যেমন প্রকাশ করেছে, তেমনি মাকতাবায়ে শামেলা শায়খের উক্ত বক্তব্যটি দুরুসুন লিশ শায়খিল আলবানী নামক বইয়ে প্রকাশ করেছে। নিচের স্ক্রিনশটটি লক্ষ্য করুন:

#### بيان قول البخاري في تفسير: (كل شيء هالك إلا وجهه)

#### السؤال

لي عدة أسئلة، ولكن قبل أن أبدأ أقول: أنا غفلت بالأمس عن ذكر هذه المسألة، وهي عندما قلت: إن الإمام البخاري ترجم في صحيحه في معنى قوله تعالى: { كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجُهَهُ } [القصص:88] قال: إلا ملكه.

صراحة أنا نقلت هذا الكلام عن كتاب اسمه: دراسة تحليلية لعقيدة ابن حجر ، كتبه أحمد عصام الكاتب ، وكنت معتقداً أن نقل هذا الرجل إن شاء الله صحيح، ولازلت أقول: يمكن أن يكون نقله صحيحاً، ولكن أقرأ عليك كلامه في هذا الكتاب.

إذ يقول: قد تقدم ترجمة البخاري لسورة القصص في قوله تعالى: { كُلُّ شَيْءِ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ } [القصص:88]، أي: إلا ملكه، ويقال: (إلا) ما أريد به وجه الله، وقوله: إلا ملكه، قال الحافظ في رواية النسفي وقال معمر فذكره، و معمر هذا هو أبو عبيدة بن المثنى، وهذا كلامه في كتابه مجاز القرآن، لكن بلفظ (إلا هو)، فأنا رجعت اليوم إلى الفتح نفسه فلم أجد ترجمة للبخاري بهذا الشيء، ورجعت له صحيح البخاري دون الفتح ، فلم أجد هذا الكلام للإمام البخاري، ولكنه هنا كأنه يشير إلى أن هذا الشيء موجود برواية النسفي عن الإمام البخاري، فما جوابكم؟

#### الجواب

#### جوابي تقدم سلفاً.

السائل: أنا أردت أن أبين هذا مخافة أن أقع في كلام على الإمام البخاري .

الشيخ: أنت سمعت منى التشكيك في أن يقول البخاري هذه الكلمة؛ لأن تفسير قوله تعالى: { وَيَبْقَى وَجُهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلالِ وَالْإِكْرَامِ } [الرحمن:27] أي: ملكه، يا أخي! هذا لا يقوله مسلم مؤمن، وقلت أيضاً: إن كان هذا موجوداً فقد يكون في بعض النسخ، فإذاً الجواب تقدم سلفاً، وأنت جزاك الله خيراً الآن بهذا الكلام الذي ذكرته تؤكد أنه ليس في البخاري مثل هذا التأويل الذي هو عين التعطيل.

السائل: يا شيخنا! على هذا كأن مثل هذا القول موجود في الفتح ، وأنا أذكر أني مرة راجعت هذه العبارة باستدلال أحدهم، فكأني وجدت مثل نوع هذا الاستدلال، أي: أنه موجود وأهو في بعض النسخ، لكن أنا قلت له: إنه لا يوجد إلا الله عز وجل، وإلا مخلوقات الله عز وجل، ولا شيء غيرها، فإذا كان كل شيء هالك إلا وجهه، أي: إلا ملكه، إذاً ما هو الشيء الهالك؟!! الشيخ: هذا يا أخي! لا يحتاج إلى تدليل على بطلانه، لكن المهم أن ننزه الإمام البخاري عن أن يؤول هذه الآية وهو إمام في الحديث وفي الصفات، وهو سلفي العقيدة والحمد لله.

وسبحانك الله وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرك وأتوب إليك .

দ্রুসুন লিশ শায়খিল আলবানী, শামেলা।

দু'টি প্রকাশনীর কথা এজন্য উল্লেখ করলাম, শামেলাতে প্রকাশিত কথোপকথন এবং মাকতাবাতুত তুরাসিল ইসলামী কর্তৃক প্রকাশিত কথোপকথনের মাঝে অনেক পার্থক্য রয়েছে। পার্থক্যগুলো নিচে উল্লেখ করা হলো,

- ১.মাকতাবাতুত তুরাসিল ইসলামী থেকে প্রকাশিত ফতোয়ায় প্রশ্নের শুরুতে يِا شَيِخ রয়েছে, কিন্তু শামেলাতে এটি নেই।
- ২.তুরাসিল ইসলামী তে রয়েছে, مسألة أو কিন্তু শামেলাতে এই কথাটি নেই। বরং শুধু এভাবে রয়েছে, أنا غفلت بالأمس عن ذكر هذه المسألة
  - ৩.তুরাসুল ইসলামীতে আন মা'না রয়েছে, কিন্তু শামেলাতে মি মা'না রয়েছে।
- ৪.তুরাসুল ইসলামী থেকে প্রকাশিত বইয়ে রয়েছে, বি সারাহাতিন, কিন্তু শামেলাতে রয়েছে, সারাহাতান।
- ৫. তুরাসুল ইসলামী থেকে প্রকাশিত ফতোয়ায় রয়েছে, أن هذا الرجل إن شاء الله نقل هذا الرجل إن شاء الله صحيح অথচ শামেলাতে রয়েছে, صحيح
  - ৬.তুরাসূল ইসলামীতে রয়েছে, মুমকিনুন কিন্তু শামেলাতে রযেছে, ইমকিনু।
- ৭.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, هذا الكتاب এ.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, ولكن أريد أن أقرأ عليك علامة في هذا الكتاب ولكن أقرأ عليك كلامه في هذا الكتاب ولكن أقرأ عليك كلامه في هذا الكتاب
  - ৮.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, ফাহুয়া ইয়াকুলু কিন্তু শামেলাতে রযেছে, ইয ইয়াকুলু।
- ৯.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, আনা তবআন আল ইউম কিন্তু শামেলাতে রয়েছে, ফাআনাল ইউম রজা'তু।
- ১০.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, فما أعرف جوابكم किन्छ শামেলাতে রয়েছে, فما جوابكم؟

১১.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, فدم سلفا কিন্তু শামেলাতে রয়েছে, سلفاً

১২.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, طشا سمعت مني الشك শামেলাতে রয়েছে, أنت سمعت مني التشكيك

১৩.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, أني مرة সামেলাতে রয়েছে, أني مرة العبارة অধ্যামেলাতে রয়েছে, أني مرة

১৪.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, ولا شيء কিন্তু শামেলাতে রয়েছে, ولا شيء غير هذا

১৫.তুরাসুল ইসলামীতে রয়েছে, دایل علي بطلانه ঘুনাসুল ইসলামীতে রয়েছে, لا یحتاج إلی تدلیل علی بطلانه! هذا یا أخي ধি یحتاج إلی تدلیل علی بطلانه! هذا یا أخي

একই মজলিশের আলোচনায় মাত্র দুই পৃষ্ঠায় এতগুলো পার্থক্য থাকা কখনও গ্রহণযোগ্য নয়। কিছু পার্থক্য সাধারণ পর্যায়ের এবং কিছু পার্থক্য একটু গুরুতর। যাই হোক আমরা দু'টি বিষয়ের স্ত্রিনশট উপরে উল্লেখ করেছি। বিজ্ঞ পাঠক উভয়ের মাঝে পার্থক্যগুলো লক্ষ্য করুন। পরবর্তীতে আলোচনায় এই পার্থক্যগুলো আমাদের কাজে লাগবে।

#### শায়খ আলবানী (রহঃ) এর সম্পূর্ণ কথোপকথনঃ

আমরা এখানে শামেলা থেকে শায়খ আলবানীর সম্পূর্ণ কথোপকথন অনুবাদ সহ উল্লেখ করছি।

(كل شيء هالك إلا وجهه) :بيان قول البخاري في تفسير السؤال

أنا غفلت بالأمس عن ذكر هذه المسألة، وهي الي عدة أسئلة، ولكن قبل أن أبدأ أقول كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ } إن الإمام البخاري ترجم في صحيحه في معنى قوله تعالى عندما قلت كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ } إن الإمام البخاري ترجم في الا ملكه عنى القصص [إلا ملكه عنى القصص] {إلَّا وَجْهَهُ

در اسة تحليلية لعقيدة ابن حجر ، كتبه أحمد : صراحة أنا نقلت هذا الكلام عن كتاب اسمه يمكن : عصام الكاتب ، وكنت معتقداً أن نقل هذا الرجل إن شاء الله صحيح، ولازلت أقول أن يكون نقله صحيحاً، ولكن أقرأ عليك كلامه في هذا الكتاب

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا } :قد تقدم ترجمة البخاري لسورة القصص في قوله تعالى :إذ يقول إلا ملكه، :ما أريد به وجه الله، وقوله (إلا) :إلا ملكه، ويقال :، أي[88:القصص] {وَجْهَهُ قال الحافظ في رواية النسفي وقال معمر فذكره، و معمر هذا هو أبو عبيدة بن المثنى ، فأنا رجعت اليوم إلى الفتح نفسه (إلا هو)و هذا كلامه في كتابه مجاز القرآن ، لكن بلفظ فلم أجد ترجمة للبخاري بهذا الشيء، ورجعت لـ صحيح البخاري دون الفتح ، فلم أجد هذا الكلام للإمام البخاري ، ولكنه هنا كأنه يشير إلى أن هذا الشيء موجود برواية النسفي عن الكلام البخاري ، فما جوابكم؟

الجواب

جوابي تقدم سلفاً

أنا أردت أن أبين هذا مخافة أن أقع في كلام على الإمام البخاري :السائل

: أنت سمعت مني التشكيك في أن يقول البخاري هذه الكلمة؛ لأن تفسير قوله تعالى : الشيخ هذا لا يقوله !ملكه، يا أخي : أي [27: الرحمن] {وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلالِ وَالْإِكْرَامِ } إن كان هذا موجوداً فقد يكون في بعض النسخ، فإذا الجواب : مسلم مؤمن، وقلت أيضاً تقدم سلفاً، وأنت جزاك الله خيراً الآن بهذا الكلام الذي ذكرته تؤكد أنه ليس في البخاري مثل هذا التأويل الذي هو عين التعطيل .

على هذا كأن مثل هذا القول موجود في الفتح ، وأنا أذكر أني مرة إيا شيخنا :السائل أنه :راجعت هذه العبارة باستدلال أحدهم، فكأني وجدت مثل نوع هذا الاستدلال، أي إنه لا يوجد إلا الله عز وجل، وإلا :موجود وهو في بعض النسخ، لكن أنا قلت له إلا :مخلوقات الله عز وجل، ولا شيء غيرها، فإذا كان كل شيء هالك إلا وجهه، أي لا يحتاج إلى تدليل على بطلانه، إهذا يا أخي :الشيخ !!ملكه، إذا ما هو الشيء الهالك؟ لكن المهم أن ننزه الإمام البخاري عن أن يؤول هذه الآية وهو إمام في الحديث وفي الحديث وفي

#### অনুবাদ:

প্রশ্ন: আমার কয়েকটি প্রশ্ন রয়েছে। প্রশ্নগুলো শুরু করার পূর্বে আমি বলবাে, আমি গতকাল এই মাসআলাটি আলােচনা করার সময় একটা বিষয় উল্লেখ করতে ভুলে গিয়েছি। বিষয়টি হলাে, বােখারী শরীফে সুরা ক্রাসাসের ৮৮ নং আয়াত (আল্লাহর চেহারা ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে) এর ব্যাখ্যায় ইমাম বােখারী রহ. আল্লাহর চেহারা এর ব্যাখ্যা করেছেন আল্লাহ রাজত্ব (অর্থাৎ আল্লাহর রাজত্ব ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে)।

স্পষ্টত: আমি এই কথাটি একটি কিতাব থেকে উদ্ধৃত করেছি। কিতাবের নাম হলো, দিরাসাতুন তাহলীলিয়াতুন লিআকিদাতি ইবনে হাজার। কিতাবটি লিখেছেন, আহমাদ ইসাম আল-কাতিব। আমি বিশ্বাস করি, এই লোকটির উদ্ধৃতি ইনশাআল্লাহ সঠিক। আমি এখনও বলছি, তার উদ্ধৃতি সঠিক হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে। তবে আমি আপনার সম্মুখে তার বক্তব্যটি উদ্ধৃত করছি। সে লিখেছে, পিবিত্র কুরআনের সূরা কাসাসের ৮৮ নং আয়াত তথা, আল্লাহর চেহারা ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে এর ব্যাখ্যায় ইমাম বোখারী রহ. এর বক্তব্য পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ আল্লাহর রাজত্ব ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে। কেউ কেউ বলেছেন, আল্লাহর সন্তুষ্টির জন্য যা কিছু করা হয়েছে, তা ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে।

ইমাম বোখারী এর বক্তব্য [আল্লহর রাজত্ব ব্যতীত..] ইবনে হাজার আসকালানী রহ. লিখেছেন, [ইমাম বোখারী থেকে নাসাফী রহ. এর বর্ণনায় রয়েছে, ত্রশাম বোখারী থেকে নাসাফী রহ. এর বর্ণনায় রয়েছে, অত:পর, ইমাম বোখারী রহ. উক্ত বক্তব্যটি উল্লেখ করেছেন। (অর্থাৎ নাসাফীর বর্ণনায় রয়েছে, আল্লাহর রাজত্ব ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে, এটি ইমাম মা'মার এর বক্তব্য এবং তার উদ্ধৃতি দিয়ে ইমাম বোখারী এটা বর্ণনা করেছেন)। এখানে ইমাম মা'মার হলেন, আবু উবাইদা ইবনুল মুসান্না। ইমাম মা'মার তার মাজাযুল কুরআনে এ সম্পর্কে লিখেছেন, তবে তিনি ব্যাখ্যা করেছেন, আল্লাহ ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে। ] (ইবনে হাজার আসকালানী রহ. এর বক্তব্য শেষ হলো)।

আমি আজ ফাতহুল বারী দেখেছি, কিন্তু ইমাম বোখারী রহ. এর বক্তব্যটি পাইনি এবং ফাতহুল বারী ছাড়া শুধু বোখারী শরীফ দেখেছি, সেখানেও পাইনি। তবে তিনি বোধ হয় ইঙ্গিত করেছেন যে, এটি ইমাম নাসাফীর বর্ণনায রয়েছে। এ ব্যাপারে আপনার উত্তর কী?

উত্তর: আমার উত্তর পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

প্রশ্নকর্তা: আমি এটি উল্লেখ করেছি যেন ইমাম বোখারী রহ. এর ব্যাপারে কোন অমূলক কথা না বলি..

শায়খ: ইমাম বোখারী রহ. এ কথা বলেছেন কি না, এ ব্যাপারে আমার সন্দেহের বিষয়টি তুমি আমার কাছ থেকে শুনেছো। কেননা, আল্লাহর বাণী (মহান পরাক্রমশালী ও মহা সম্মানিত আল্লাহর চেহারাই কেবল অবশিষ্ট থাকবে) এর ব্যাখ্যা আল্লাহর রাজত্ব অবশিষ্ট থাকবে। হে আমার ভাই, এটি কোন মু'মিন মুসলমানের কথা হতে পারে না। আমি এও বলেছি, উক্ত কথাটি যদি থাকে, তবে কিছু নুসখায় রয়েছে। সুতরাং আমার উত্তর পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। জাযাকাল্লাহ, আপনি এখন যে কথাটি উল্লেখ করলেন, তা বিষয়টিকে শক্তিশালী করে যে, ভ্বহু তা'তীলের পর্যায়ভুক্ত ব্যাখ্যাটি বোখারী শরীফে নেই।

প্রশ্নকর্তা: হে আমাদের শায়খ, তবে ফাতহুল বারীতে এধরণের একটি কথা রয়েছে। এবং আমার সারণ রয়েছে, আমি একবার তাদের দলিলে এটি দেখেছি। সুতরাং এজাতীয় একটি দলিল আমি পেয়েছি। অর্থাৎ কথাটি রযেছে, তবে কিছু নুসখায়। কিন্তু আমি তাকে বলেছি, হয়তো আল্লাহ তায়ালা বিদ্যমান থাকবে এবং তার মাখলুক বিদ্যমান থাকবে, এর বাইরে কিছু নেই। সুতরাং যখন আল্লাহ তায়ালার চেহারা বা তার রাজত্ব ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হবে, তাহলে এখানে কোন জিনিস ধ্বংস হবে?

শায়খ: উক্ত ব্যাখ্যাটি বাতিল হওয়ার জন্য কোন দলিলের প্রযোজন নেই। তবে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হলো, ইমাম বোখারী রহ. কর্তৃক উক্ত আয়াতের এ জাতীয় ব্যাখ্যা থেকে তাকে আমরা মুক্ত মনে

করবো। তিনি হাদীস শাস্ত্র ও সিফাত সম্পর্কিত বিষয়ের ইমাম। আল-হামদুলিল্লাহ তিনি সালাফী আঞ্চিদার অনুসারী।

#### (অনুবাদ শেষ হলো)

উপরে আলবানী সাহেবের সঙ্গে একটি আক্বিদার বিষয়ে একজন প্রশ্নকারীর কিছু কথোপকথন উল্লেখ করা হযেছে। আক্বিদাগত পরিভাষার সাথে যারা পরিচিত নন, তাদের কাছে উক্ত আলোচনার মর্ম অস্পষ্ট থাকতে পারে। এখানে আসলে কী আলোচনা করা হলো অনেকে হয়তো সেটাই ধরতে পারছেন না। আমরা ইনশাআল্রাহ পর্যায়ক্রমে সহজে উক্ত আলোচনাটি উপস্থপানের চেষ্টা করবো।

এখানে খুব সাধারণ কিছু বিষয় বোঝা প্রয়োজন,

- ১. ইমাম বোখারী এমন কী ব্যাখ্যা করেছেন, যার কারণে তার উপর অভিযোগ করা হলো।
- ২. উক্ত আয়াতের যে ব্যাখ্যা ইমাম বোখারী করেছেন, সেটা কি আসলেই ভুল এবং এই ব্যাখ্যাটা কি এমন যে, তা কোন মু'মিন মুসলমানের কথা হতে পারে পারে না?
- ৩. ইমাম বোখারীর ব্যাখ্যাটাকে শায়খ আলবানী হুবহু তা'তীল বলেছেন, এখানে জানার বিষয় হলো, তা'তীল কী, এবং শরীয়তে তা'তীলের বিধান কী?
  - 8. ইমাম বোখারীর উক্ত ব্যাখ্যাটাকি আসলেই হুবহু তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত?
- ৫. শায়খ আলবানী যে ইমাম বোখারী কর্তুক এধরণের ব্যাখ্যা করার ব্যাপারে সন্দেহ পোষণ করেছেন, এই সন্দেহের বাস্তবাত কী?
- ৬. বোখারী শরীফের কিছু নুসখায় থাকার ব্যাপারে আলবানী সাহেবের উক্ত বক্তব্যের কোন ভিত্তি আছে কি?

#### কিছু মৌলিক কথা:

সালাফীরা তাউহীদকে বিভিন্ন ভাগে ভাগ করে থাকে। ইবনে তাইমিয়া রহ. দুইভাগে ভাগ করেছেন,

- ১. তাউহদীদুর রুবুবিয়া
- ২. তাউহিদুল আসমা ওয়াস সিফাত।

পরবর্তী সালাফীরা একে তিন ভাগে ভাগ করে থাকে,

- ১. তাউহিদুর রুবিবিয়া।
- ২. তাউহিদুল উলুহিয়া
- ৩. তাউহিদুল আসমা ওয়াস সিফাত।

অবশ্য সালাফীদের শায়খ মুহাম্মাদ ইবনে ইব্রাহীম রহ. তাউহীদকে চার ভাগে ভাগ করেছেন।

- ১. আল্রাহর অস্তিত্বের উপর ইমাম রাখা।
- ২. আল্লাহর প্রভূত্বের উপর ইমান রাখা।
- ৩. আল্লাহর উলুহিয়্যাত তথা আল্লাহর ইবাদতের উপর ইমান রাখা।
- ৪. আল্লাহর নাম ও গুণাবলীর উপর ইমান রাখা।

শায়খ সালেহ আল-ফাউযানও তাউহীদকে এই চার ভাগে বিভক্ত করেছেন।

যদিও তাউহীদকে এভাবে বিভক্ত করার ক্ষেত্রে অনেক বিতর্ক রয়েছে। শায়খ হাসান বিন আলী আস সাক্বাফ এই বিভাজনের বিরুদ্ধে একটি কিতাব লিখেছেন, আত-তানদীদ লিমান আদাদাত তাউহীত।

যাই হোক, উপরে প্রত্যেকের বিভাজনে একটি বিষয় রয়েছে, সেটি হলো, তাউহিদুল আসমা ওয়াস সিফাত তথা আল্লাহর নাম ও গুণাবলীর উপর ইমান আনয়ন করা। এই বিষয়ে মূলত: আশআরী - মাতুরীদি এবং হাম্বলী তথা বর্তমানের সালাফীদের সাথে যতো বিরোধ। আমি বিস্তারিত কোন আলোচনায় যাবো না। আল্লাহ তায়ালার সিফাত সম্পর্কিত আয়াত ও হাদীস সম্পর্কে সালাফীদের বক্তব্য হলো, এগুলোর কোন ব্যাখ্যা করা যাবে না। যারা আল্লাহ তায়ালার সিফাত সম্পর্কিত আয়াত ও হাদীসকে ব্যাখ্যা করে তাদেরকে এরা জাহমিয়া ও মুয়াত্তিলা বলে। জাহমিয়া মূলত: জাহাম ইবনে সাফওয়ান (৭৮ হি:-১২৮ হি:) এর অনুসারীদেরকে বলা হতো। কিন্তু হাম্বলী মাযহাবে একাংশ যারা সমগ্র আহলে সুন্নত ওয়াল জামাত থেকে বিচ্ছিন্ন, তারা আশআরী ও মাতুরীদেরকে জাহমিয়া ও মুয়াত্তিলা বলে।

যাই হোক, বর্তমানের তথাকথিত সালাফীদের মূল বিষয় হলো, তারা আল্লাহ তায়ালার সিফাত সম্পর্কিত আয়াত ও হাদীসের ব্যাখ্যা কারীকে জাহমিয়া, মুয়াত্তিলা ইত্যাদি নামে আখ্যায়িত করে থাকে। আর এধরণের ব্যাখ্যাকে তারা তাউহীদুল আসমা ওয়াস সিফাতের পরিপন্থী মনে করে। তা'তীল শব্দের অর্থ হলো কোন কিছু অস্বীকার বা বাতিল করা। যারা আল্লাহ সিফাত বা গুণ সম্পর্কিত আয়াত ও হাদীসকে ব্যাখ্যা বা অস্বীকার করে তাদেরকে এরা মুয়াত্তিলা বলে। আর এই ব্যাখ্যা করাকে তা'তীল মনে করে।

সূরা ক্বাসাসের ৮৮ নং আয়াতে আল্লাহর ওয়াজহ বা চেহারার কথা বলা হয়েছে। এখন ইমাম বোখারী রহ. এই চেহারা শব্দের ব্যাখ্যা আল্লাহর রাজত্ব করেছেন। ইমাম বোখারীর এই ব্যাখ্যাটার কারেণই আলবানী সাহেবের পক্ষ থেকে আপত্তি করা হযেছে। এধরনের ব্যাখ্যা যেহেতু সালাফীদের নিকট তাদের তাউহীদি ধারণার পরিপন্থী অর্থাৎ তাউহীদু আসমা ওয়াস সিফাত এর পরিপন্থী একারণে আলবানী সাহেব বলেছেন, এই ব্যাখ্যাটা কোন মু'মিন মুসলমানের কথা হতে পারে না। আর এভাবেই, হাদীস শাস্ত্রের বিখ্যাত ইমাম বোখারী রহ. এর উক্ত ব্যাখ্যাকে তাদের দৃষ্টিতে কুফুরী মতবাদ তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত মনে করেছেন এবং ইমাম বোখারীর বক্তব্যটাকে বলে মু'মিন মুসলমানের কথা হতে পারে না বলে চরম ধৃষ্টতার পরিচয় দিয়েছেন।

ইমাম বোখারী রহ. এর অবস্থান: সূরা কাসাসের ৮৮ নং আযাতে আল্লাহর চেহারা শব্দের ব্যাখ্যা করেছেন আল্লাহর রাজত্ব।

#### আলবানী সাহেব যা করেছেন:

- <mark>১.</mark> ইমাম বোখারী রহ. উক্ত ব্যাখ্যা সম্পর্কে বলেছেন, এটা কোন মু'মিন মুসলমানের কথা হতে। পারে না। তাহলে এটা কার কথা?
- <mark>২.</mark> তিনি উক্ত ব্যাখ্যাটাকে কুফুরী মতবাদ তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত করেছেন।
- <mark>৩.</mark>দিবালোকের ন্যায় স্পষ্টভাবে বোখারী শরীফে বিষয়টি থাকা সত্ত্বেও কিছু নুসখায় আছে বলে একটা মারাত্মক ভুল দাবী করেছেন।

আলবানী সাহেবের কথা অনুযায়ী উক্ত ব্যাখ্যাটি তা'তীল এবং কোন মু'মিন মুসলমানের কথা নয়। উক্ত আয়াতের ব্যাখ্যার ব্যাপারে আলবানী সাহেব এর কথা তার কোন ভক্ত অস্বীকার করতে পারবেন না। এখন, বিষয়টি যদি বোখারীতে থাকে, তাহলে ইমাম বোখারী আলবানীর আক্রমণের অন্তর্ভূক্ত হবেন, আর যদি না থাকে তাহলে তিনি এর থেকে মুক্ত থাকবেন। একই ভাবে আলবানীর এই তাকফিরি বক্তব্য তাদের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য হবে যারা উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন। দ্বিতীয় পর্বে এই বিষয়গুলোর বিশ্লেষণ করা হবে ইনশাআল্লাহ।

#### তা'তীল বা মুয়াত্তিলাদের সম্পর্কে সালাফীরেদ বক্তব্যঃ

পূর্বেই বলা হয়েছে শায়খ আলবানী ইমাম বোখারী রহ. এর ব্যাখ্যা সম্পর্কে বলেছেন, এটি কোন মু'মিন মুসলমানের কথা নয় এবং এটি তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত। আসুন, প্রথমে আমরা জেনে নেই, তা'তীল বা মুয়াত্তিলাদের সম্পর্কে সালাফীরেদ বক্তব্য কি। আলোচান দীর্ঘ হওয়ার আশঙ্কায় কয়েকটি কয়েকটি উদাহরণ উল্লেখ করবো।

#### উদাহরণ: (১)

সালাফীদের বিভিন্ন শায়খের সমন্বয়ে লিখিত ১৬ খন্ডে প্রকাশিত আদ-দুরারুস সুন্নিয়া ফিল আজইবাতনুন নজদিয়া নামক কিতাবে রয়েছে,

فإن تعطيل الصفات، عما دلت عليه كفر، والتشبيه فيها كذلك كفر অর্থাৎ কোন সিফাতকে বাতিল তথা তা'তীল করা কুফুরী এবঙ একইভাবে কোন সিফাতকে তাশবীহ বা সাদৃশ্য দেয়াও কুফুরী।

সূত্র: আদ-দুরারুস সুরিয়া ফিল আজইবাতনুন নজদিয়, খ.২, পৃ.৩১, তাহকীক: আব্দুর রহামন বিন মুহাম্মাদ বিন ক্লাসেম। ষষ্ঠ সংস্করণ, ১৯৯৬ নিচের স্ক্রিনশটটি লক্ষ্য করুন,

لمعرفته ، ومحبته ، والخضوع له ، وتعظيمه ، والإنابة إليه ، والتوكل عليه ، وإسلام الوجه له ؛ وهذا ، هو الإيمان المطلق ، المأمور به ، في جميع الكتب السماوية ، وسائر الرسالات النبوية ، ويدخل في باب معرفة الله تعالى : توحيد الأسماء ، والصفات ؛ فيوصف سبحانه ، بما وصف به نفسه ، من صفات الكمال ، ونعوت الجلال ، وبما وصفه به رسوله على ، لا يتجاوز ذلك ، ولا يوصف إلا بما ثبت في الكتاب ، والسنة .

وجميع ما في الكتاب والسنة ، يجب الإيمان به ، من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف ولا تمثيل ؛ قال الله تعالى : (ولله الأسماء الحسنى) [ الأعراف : ١٨٠] فأسماؤه كلها حسنى ، لأنها تدل على الكمال المطلق ، والجلال المطلق ، والصفات الجميلة ؛ فنثبت ما أثبته الرب لنفسه ، وما أثبته رسوله هي ، لا نعطله ، ولا نلحد فيه ، ولا نشبه صفات الخالق بصفات المخلوق ؛ فإن تعطيل الصفات ، عما دلت عليه : كفر ؛ والتشبيه فيها ، كذلك : كفر .

وقد قال مالك بن أنس ، رحمه الله ، لما سأله رجل ، فقال : (الرحمن على العرش استوى) [طه : ٥] كيف استوى ؟ فاشتد ذلك على مالك رحمه الله ، حتى علته الرحضاء ، إجلالاً لله ، وهيبة له ، من الخوض في ذلك ؛ ثم قال رحمه الله : الاستواء معلوم ، والكيف غير معقول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة ؛ يريد رحمه الله

717

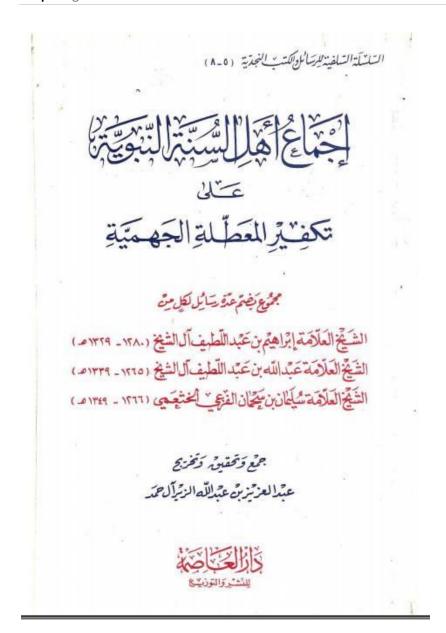
সালাফীরা মুয়ান্তিলাদের পাশাপাশি জাহমিয়াদেরকেও কাফের বলে থাকে। উল্লেখ্য, বর্তমানে তারা জাহমিয়া দ্বারা আশআরী ও মাতুরীদেরকে উদ্দেশ্য নিয়ে থাকে। বিখ্যাত ইমাম ও মুফাসসির তাফসীরে কাবীরের গ্রন্থকার আল্লামা ফখরুদ্দিন রাযী রহ. এর বিরুদ্ধে ইবনে তাইমিয়া রহ. বেশ কয়েকটি কিতাব লিখেছেন। এগুলোর মূল কারণ হলো, ফখরুদ্দিন রাযী রহ. আশআরী আক্রিদার অনুসারী ছিছেন। বিশেষভাবে ইবনে তাইমিয়ার "বয়ানু তালবিসিল জাহমিয়া" বইটি আশআরী ও মাতুরীদেরে বিরুদ্ধে লেখা। এই বইয়ে তিনি জাহমিয়া দ্বারা এদেরকে উদ্দেশ্য নিয়েছেন এবং সম্পূর্ণ বইয়ে এই দুই আক্রিদার অনুসারীদের সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। বর্তমানে এটি 10 খন্ডে প্রকাশিত হয়েছে। এই কিতাবে মূল নাম হলো, "নকজু আসাসিত তাকদীস"। ফখরুদ্দিন রাযী রহ. এর বিখ্যাত কিতাব আসাসুত তাকদীস এর বিরুদ্ধে ইবনে তাইমিয়া রহ. এই কিতাবটি লেখেন। এই বিষয়ে মতানৈক্যের কারণে ফখরুদ্দিন রাযীকে বিভিন্ন গার্হত বিশেষণে বিশেষিত করেছেন। যার অনেকগুলো তাকফিরি শব্দ। অথচ এই ধরণের আচরণ কখনই শরীয়ত সমর্থিত নয়।

#### উদাহরণ(২):

সম্প্রতি দারুল আসিমা থেকে প্রকাশিত "ইজমাউ আহলিস সুন্নাতিন নববিয়্যাতি আলা তাকফিরিল মুয়াত্তিলাতিল জাহমিয়্যাতি"। এটি মূলত: সউদীর বিখ্যাত তিন শায়খের রচনার সঙ্কলন।

- ১. ইবরাহিম ইবনে আব্দুল লতিফ
- ২. শায়খ আব্দুল্লাহ বিন আব্দুল লতিফ।
- ৩. শায়খ সুলাইমান বিন সাহমান।

এই তিন শায়খ মুয়াত্তিলা ও জাহমিয়াদের কাফের হওয়ার ব্যাপারে আহলে সুন্নাত ওযাল জামাতের ইজমা বা ঐকমত্যের দাবী করেছেন। তারা তাদের কিতাবে জাহমিয়া ও মুয়াত্তিলাদের বিরুদ্ধে বিভিন্ন ধরণের তাকফিরি শব্দ উল্লেখ করেছেন।



#### উদাহরণ (৩):

যারা আল্লাহর সিফাত সম্পর্কিত আয়াত ও হাদীসের ব্যাখ্যা করে তাদের সম্পর্কে ইবনে তাইমিয়াও অনেক তাকফিরি শব্দ ব্যবহার করেছেন। বিশেষভাবে মুয়াত্তিলা ও জাহমিয়াদের বিরুদ্ধে। ইবনে তাইমিয়া রহ. মাজমুউল ফাতাওয়া-তে মুয়ত্তিলা ও জাহমিয়াদের সম্পর্কে কুফূরীর কথা উল্লেখ করেছেন। লক্ষ্য করুন,

عندهم حصول الإيمان والعلم والمعرفة في قلوبهم بدلاً من الكفر والجهل؛ وهو حصول المثل والحد والاسم في السهاء والأرض.

وأما حركة روح العبد أو بدنه إلى ذات الرب، فلا يقر بهمن كذب بأن الله فوق العرش ، من هؤلاء المعطلة الجهمية ، الذين كان السلف يكفرونهم ، وبرون بدعتهم أشد البدع ، ومنهم من يراهم خارجين عن الثنتين والسبعين فرقة: مثل من قال إنه في كل مكان، أو إنه لاداخل العالم ولا خارجه (۱۰؛ لكن عموم المسلمين ، وسلف الأمة وأهل السنة من جميع الطوائف تقر بذلك ؛ فيكون العبد متقرباً بحركة روحه وبدنه إلى ربه ، مع إثباتهم أيضاً التقرب منهما إلى الأماكن المشرفة ، وإثباتهم أيضاً تحول روحه وبدنه من حال إلى حال .

( فالأول ) مثل معراج النبي صلى الله عليه وسلم ، وعروج روح العبد إلى ربه ، وقربه من ربه في السجود وغير ذلك .

( والثاني ) : مثل الحج إلى بيته ، وقصده في المساجد .

(والثالث): مثل ذكره له ودعائه ، ومحبته وعبادته ، وهو فى بيته ؛ لكن فى هذين يقرون أيضاً بقرب الروح أيضاً إلى الله نفسه ، فيجمعون بين الأنواع كلها.

<sup>(</sup>١) بالأصل سطر لم يتضع للناسخ .

উপরের সামান্য আলোচনা থেকে পাঠকের নিকট স্পষ্ট হয়েছে যে, সালাফিদের নিকট তা'তীল কতো ভয়ঙ্কর ব্যাপার। <u>অনেকেই তা'তীল ও মুয়ান্তিলাদের সম্পর্কে না জেনে বিষয়টিকে খুবই সহজ ও স্বাভাবিক মনে করেছেন</u>। শায়খ আলবানী যখন ইমাম বোখারী রহ. এর উক্ত বক্তব্যকে হুবহু তা'তীল বলে উল্লেখ করলেন, তখন এটি কতো মারাত্মক কথা তা উপরের কয়েকটি থেকে আশা করি বুঝতে পেরেছেন।

শায়খ আলবানী তার বক্তব্যে যেই বিষয়টির উপর জোর দিয়েছেন, ইমাম বোখারী রহ. এর মতো এতো বড় মুহাদ্দিস সূরা কাসাসের ৮৮ নং আয়াতের এমন ব্যাখ্যা করতে পারেন না। আর যদি বোখারী উক্ত বক্তব্যটি থাকেও, তবে কিছু নুসখায় রয়েছে। উক্ত ব্যাখ্যার সাথে আলবানী সাহেব এর এমন কি শত্রুতা রযেছে, যার কারণে তিনি একে বললেন, কোন মু'মিন মুসলমানের কথা নয় এবং এটি তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত? তিনি আলোচনার শেষে বলেছেন, ইমাম বোখারী রহ. কর্তৃক এধরনের ব্যাখ্যা থেকে আমরা তাকে মুক্ত মনে করবো। এর দ্বারা স্পষ্ট যে, উক্ত ব্যাখ্যাটি আলবানী সাহেবের নিকট কতো মারাত্মক। বিষয়টি তার নিকট এতটাই গুরুতর যে, তিনি দিবালোকের ন্যায় স্পষ্টভাবে উক্ত বক্তব্যটি বোখারী শরীফে থাকা সত্ত্বেও বললেন, এটি বোখারীতে যদি থাকে, তবে কিছু নুসখায় রয়েছে। উক্ত কথাটি বোখারী শরীফে আছে কি না, এই আলোচনায় যাওয়ার পূর্বে উক্ত ব্যাখ্যাটি ইমাম বোখারী ছাড়া আর কে কে উল্লেখ করেছেন, তা আলোচনা করবো।

ইমাম বোখারী রহ. এর ব্যাখ্যাটি হলো, বোখারী শরীফে সুরা ক্বাসাসের ৮৮ নং আয়াত کُلُ الله کُلُه کُلُ الله کُلُه کُلُ الله کُلُه کُلُه کُلُ الله کُلُه کُلُو کُلُه کُلُو کُلُه کُلُه کُلُه کُلُه کُلُو کُلُه کُلُو کُلُو کُلُو کُلُو کُلُو کُلُو کُلُو

# عِهَالُ اللَّوَجُهَهُ اللَّ مُلْكَهُ ، وَيُقَالُ الاَّ مَالُرِيْدَ بِهِ وَجَهُ اللَّهِ وَقَالَ مُجَاهِدً وَعَالُ اللَّهِ وَقَالَ مُجَاهِدً فَعُمِيْتَ عَلَيْهِمُ الْاَنْبَاءُ الْحُجَجُ مَالَّهُ عَلَيْهِمُ الْاَنْبَاءُ الْحُجَجُ مَا وَهِ عَالَى اللَّهِ وَقَالَ مَجَاهِ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ الْاَنْبَاءُ الْحُجَجُ مَا وَهِ عَالَى اللَّهِ وَقَالَ مَجَاهِ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ الْاَنْبَاءُ الْحُجَجُ مَا وَهِ عَالَى اللَّهُ وَقَالَ مَجَاهِ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ الْاَنْبَاءُ الْحُجَجُ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَجَاهِ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَجَاهُ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَجَاهِ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَا وَهِ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَا وَقَالَ مَا وَهُ عَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَا وَالْمُوالِقُونَ وَعَلَيْهِمُ اللَّهُ وَقَالَ مَا وَقَالَ مَا وَالْمُوالِقُونَ وَاللَّهُ وَقَالَ مَا وَقَالَ مَا وَقَالَ مَا وَالْمُوالِقُونَ وَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ مَا وَالْمُوالِقُونَ وَاللَّهُ وَقَالَ مَا وَالْمُوالِقُونَ وَاللَّهُ وَالْمُوالِقُونَ وَاللَّهُ وَقَالَ مَا وَالْمُهُمُ الْمُنْبَاءُ وَالْمُعُونَ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُ وَالْمُعُونَ وَالْمُوالِقُ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُونَ وَلَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُوالِقُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُوالِقُونَ وَالْمُؤْمِنِ وَالْمُؤْمِ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِلُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنُ وَا

ইসলামিক ফাউন্ডেশন কৃত বোখারী শরীফ, অষ্টম খণ্ড, পৃ.১৩০। তাফসীর অধ্যায়। সূরা ক্বাসাস এর তাফসীর।

উক্ত তাফসীরটি বোখারী শরীফে আছে কি না, সেটা আলোচনার পূর্বে সূরা ক্বাসাসের ৮৮ নং আয়াতের তাফসীর যারা হুবহু ইমাম বোখারীর মতো উল্লেখ করেছেন, তাদের নাম উল্লেখ করবো। নিম্বে যাদের কথা উল্লেখ করা হবে, তাদের প্রত্যেকেই ক্ষেত্রেই কি একথা বলা সম্ভব যে, এটি কোন মু'মিন মুসলমানের কথা নয় এবং এটি কুফুরী মতবাদ তা'তীলের অন্তর্ভূক্ত?

#### ইমাম বোখারী ব্যতীত অন্য যারা একই ব্যাখ্যা করেছেন:

১. ইবনে তাইমিয়া রহ. তার বয়ানু তালবিবিসিল জাহমিয়া নামক কিতাবে ইমাম ইবনে কাইসান থেকে উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন। দেখুন, বয়ানু তালবিসিল জাহমিয়া, খ.১ পৃ.৫৮১ আল্লামা ইবনে তাইমিয়া রহ. ইমাম বোখারীর উক্ত ব্যাখ্যাটি হুবহু ইমাম ইবনে কাইসান থেকে বর্নণা করেছেন। ইবনে তাইমিয়া রহ. মাজমুউল ফাতাওয়া এর দ্বিতীয় খন্ডে এটি উল্লেখ করেছেন। নিচের ক্রিনশটটি লক্ষ্য করুন,

وقد روى عن على ما يعم . فنى تفسير الثعلبى عن صالح بن محمد عن سليمان ابن عمرو عن سالم الأفطس عن الحسن وسعيد بن جبير عن على بن أبي طالب و أن رجلا سأله ، فلم يعطه شيئاً . فقال : أسألك بوجه الله فقال له على : كذبت ليس بوجه الله سألتنى ، إنما وجه الله الحق ، ألا ترى إلى قوله : (كُلُشَيْءِ هَالِكُ إِلَا وَجَهُ الله وَلَهُ نَا الحَق وَ وَلَا يَا وَجَهُ الله وَ الله و الله

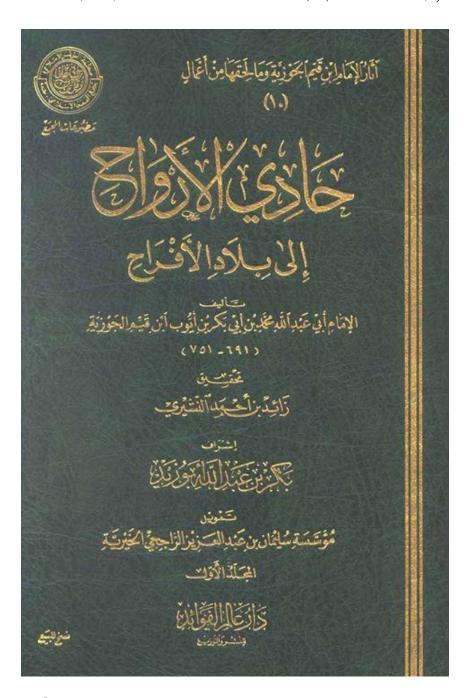
وذلك أن لفظ « الوجه » يشبه أن يكون فى الأصل مثل الجهة ، كالوعد والعدة ، والوزن والزنة ، والوصل والصلة ، والوسم والسمة ، لكن فعلة حذفت فاؤها وهى أخص من الفعل ، كا لأكل والإكلة . فيكون مصدراً بمعنى التوجه والقصد ، كما قال الشاعر :

أستغفر الله ذنبأ لست محصيه رب العباد إليه الوجه والعمل

ثم إنه يسمى به المفعول ، وهو المقصود المتوجه إليه ، كما فى اسم الخلق، ودرهم ضرب الأمير ونظائره ، ويسمى به الفاعل المتوجه ، كوجه الحيوان ، يقال : أردت هذا الوجه ، أى هذه الجهة والناحية . ومنه قوله : ( وَلِلَّهِ ٱلْمُشْرِقُ

ETA

২. ইবনুল কাইয়্যিম রহ: ইবনুল কাইয়িয়ম রহ. (৬৯১-৭৫১ হি:) তার হাদীল আরওয়াহ নামক বইয়ে ইমাম বোখারীর উক্ত বক্তব্যটি হুবহু উল্লেখ করেছেন,



হাদীল আরওয়াহ কভার পেজ।

منه غراسًا في تلك الأرضِ، وكذا بناءُ البيوت فيها بالأعمال المذكورة، والعبد كلَّما وسَّع في أعمال البر<sup>(۱)</sup> وُسِّعَ له في الجنَّة، وكلَّما عمل خيرًا غُرِسَ له به هناك غِراس، ويُنِيَ له به بناء<sup>(۱)</sup>، وأُنشىء له من عمله أنواع ممَّا يتمتَّع به، فهذا القدرُ لا يدلُّ على أنَّ الجنَّة لم تخلق بعد، ولا يسوغ إطلاق ذلك.

وأمّا احتجاجكم بقوله تعالىٰ: ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجَهَامٌ ﴾ [القصص/ ٨٨] فإنّما أُتِيتُم من عَدَم فهمكم معنى الآية، واحتجاجكم بها على عدم وجود الجنّة والنّارِ الآن نظير احتجاج إخوانكم بها على فنائهما وخرابهما وموت أهلهما (٣)، فلا أنتم وُفَقْتُم لِفَهْمٍ معناها ولا إخوانكم، وإنّما وُفَقَ لفهم معناها السلف، وأئمة الإسلام، ونحن نذكر بعض كلامهم في الآية.

قال البخاري في «صحيحه»: «يقال: ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجَهَامُ ﴾: إلا ملكه، ويقال: إلا ماأريد به وجهه»(٤).

وقال الإمام أحمد في رواية ابنه عبدالله: «فأمَّا السَّماء والأرض فقد زالتا؛ لأنَّ أهلها صاروا إلى الجنَّة وإلى النَّار، وأمَّا العرش فلا يَبيدُ ولا يذهبُ؛ لأنَّهُ سَقْفُ الجنَّة، واللهُ سبحانه وتعالىٰ عَلَيْهِ، فلا يَهلك ولا يبيد.

<sup>(</sup>١) ليس في (ب).

<sup>(</sup>٢) في (ب): (وبنى له بيتًا)، ووقع في (ج، ١٥): (له بناه).

<sup>(</sup>٣) وقع في (أ): (فنائها، وخرابهاوموت أهلها، بالإفراد.

<sup>(</sup>٤) انظر: صحيح البخاري: (٦٨) التفسير (٢٦٢)، باب: تفسير سورة القصص:(٤/ ١٧٨٨).

৩. ইমাম মাওয়ারদী রহ. (৩৬৪-৪৫০ হি:) তার বিখ্যাত তাফসীর আন নুকাতু ওয়াল উয়ূন তথা তাফসীরে মাওয়ারদীতে ইমাম বোখারী রহ. উক্ত ব্যাখ্যাটি হুবহু উল্লেখ করেছেন। স্কিনশটটি দেখুন,

```
سررةالقصص الآية - ٨٨ - ٨٨ أو الله الضحاك .
الحدها: معناه إلا هو (٢٩٩٦) قاله الضحاك .
الثاني: إلا ما أريد به وجهه ، قاله سفيان الثوري .
الثالث: إلا ملكه ، حكاه محمد بن إسماعيل البخاري .
الرابع: إلا العلماء فإن علمهم باق ، قاله مجاهد .
الخامس: إلا جاهه كما يقال لفلان وجه في الناس أي جاه ، قاله أبو عبيدة .
السادس: الوجه العمل ومنه قولهم : من صلى بالليل حسن وجهه بالنهار أي عمله ، وقال الشاعر (٢٠٠٠) :
```

أستغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد إليه الوجه والعمل وله الحكم فيه وجهان:

أحدهما: القضاء في خلقه بما يشاء من أمره، قاله الضحاك وابن شجرة. الثاني: أن ليس لعباده أن يحكموا إلا بأمره، قاله ابن عيسى. ﴿ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ يوم القيامة فيثيب المحسن ويعاقب المسيء، والله أعلم.

777

তাফসীরে মাওয়ারদী, পৃ.২৭৩

<sup>(</sup>٢٩٩) بينا فيما مضى أن طريقة السلف هي التسليم بما ورد عن الله تعالى من غير اعتقاد التجسيم والتكيف كما قال تعالى فإليس كمثله شيىء € والبخاري كما قال في المصنف إنه قد أول الوجه بالملك وهو أي البخاري من السلف وقد ورد ذلك في صحيحه في باب التفسير.
(٣٠٠) الطبري (٢٠٧/٢٠) ولم يعرف قائل هذا البيت.

8. ইমাম আবুল লাইস সমরকন্দী রহ. (মতৃ: ৩৭৫ হি:) তার তাফসীরে সমরকন্দী যেটি বাহরুল উলুম নামে প্রসিদ্ধ, উক্ত আয়াতের ব্যাখ্যায় চেহারা এর ব্যাখ্যা লিখেছেন, আল্লাহর রাজত্ব।

سورة القصص/الآيات ٨٢ - ٨٨

014

مِنْهَا﴾ وقد ذكرناه ﴿وَمَن جُاء بَالسُّيَّةِ فَلاَ يُجْزَى﴾ يعني: لا يثاب ﴿الَّذِينَ عَمِلُوا السُّيَّنَاتِ إلَّا مَا كَانُوا يُعْمَلُونَ﴾ يعني: يصيبهم بأعمالهم قوله عز وجل: ﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيكَ الْقُرْآنَ﴾ يعني: أنزل عليك (القرآن) ويقال أمرك بالعمل بما في القرآن ﴿ لَرَادُكَ إِلَى مُعَادِمُ وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس قال الموت (١٠) وقال السدي إلى معاد يعني الجنة وهكذا روي عن مجاهد وروي عن عكرمة عن ابن عباس قال يعني إلى مكة(٢) وقال القتبي معاد الرجل بلده لأنه يتصرف في البلاد ويتصرف في الأرض ثم يعود إلى بلده والعرب تقول رد فلان إلى معاده يعني إلى بلده وكان النبي - صلى الله عليه وسلم ـ حين خرج من مكة إلى المدينة اغتم لمفارقته مكة لانها مولده وموطئه ومتشأه وبها عشيرته واستوحش فأخبر الله تعالى في طريقه أنه سيرده إلى مكة وبشره بالظهور والغلبة ثم قال تعالى: ﴿قُلْ رُبِّي أَعْلَمُ مَن جَاءَ بِالْهُدَى﴾ أي يعنى: بالرسالة والقرآن وذلك حين قالوا إنك في ضلال مبين ﴿وَمَنْ هُوَ فِي ضَلَال مُّبِينِ﴾ وذلك حين قالوا فنزل قل ربي أعلم من جاء بالهدي يعني: فأنا الذي جثت بالهدي وهو يعلم بمن هو في ضلال مبين نحن أو أنتم ثم قال عز وجل: ﴿وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ بُلْقَى إِلَيْكَ الْكِبَابُ﴾ يعنى: ان يلقى وينزل عليك القرآن ﴿إِلَّا رَحْمُةً مِنْ رُبِّكَ﴾ ويقال في الآية تقديم ومعناه أن الذي فرض عليك القرآن يعني: جعلك نبيأ ينزل عليك القرآن وما كنت ترجو قبل ذلك أن تكون نبياً بوحي إليك لرادك إلى معاد إلى مكة ظاهراً قاهراً ويقال إلا رحمة من ربك يعني لكن دين ربك رحمة واختارك لنبوت. وأنزل عليك الوحى ثم قـال: ﴿فَلَا تُكُومُنُّ ظُهيراً لِلْكَافِرِينَ﴾ يعني: عوناً للكافرين حين دعوه إلى دين ابائه ﴿وَلاَ يَصُدُّنُكُ غَن آيَاتِ اللَّهِ ﴾ يعني: لا يصرفنك عن آيات الله الفرآن والتوحيد ﴿يُعْدُ إِذْ أَنْرَلَتْ إِلَيْكَ﴾ أي: بعد ما أنزل إليك جبريل عليه السلام بالقرآن ﴿وَادْعُ إِلَى رَبُّكَ ﴾ يعني : أدع الخلق إلى توحيد ربك ﴿وَلاَ تَكُونُنُّ مِن المُشْرِكِينَ ﴾ يعني : لا تكونن مع المشركين على دينهم ﴿ وَلَا تَدُّعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهَا آخَرَ ﴾ أي: لا تعبد غير الله شم وحد نفسه فقال ﴿لا إِلَّهَ إِلَّا هُوَ ﴾ يعني: لا خالق ولا رازق غيره ﴿كُلُّ شَيُّءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهَةً﴾ يعني: تهلك جميع الاشباء إلا الله فإنه لم يزل ولا يزال ويقال كل شيء هالك إلا وجهه أي كل عمل هالك لا ثواب له إلا ما براد به وجه الله عز وجل ويقال كل شيء متغير إلا ملكه فإن ملكه لا يتغير ولا يزال إلى غيره أبداً ﴿لَهُ الْحُكُمُ ﴾ أي له القضاء وله نفاذ الأمر والحكم على ما يريد ﴿وَإِلَّهِ تُرْجُمُونَ ﴾ يعني : إليه المرجع في الأخرة ليجازيكم بأعمالكم وعن رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ أنه قال من قرأ سورة القصص كان له من الأجر بعدد من صدق موسى وكذب ولم يبق ملك في السموات والأرض إلا شهد له يوم القيامة إنه كان صادقاً في قوله كل شيء هالك إلا وجهه له الحكم وإليه ترجعون والحمد لله وحده وصلى الله على من لا نبي بعده وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. (صدق الله جل ربنا وهو أصدق الصادقين وصدق رسله قوله صدق ووعده حق)(٣)

<sup>(</sup>١) ذكره السيوطي في الدر المنثور ٥/ ١٤٠ وعزاه للفريابي وعبد بن حميد وابن أبي حائم والطبراني وابن مردويه.

 <sup>(</sup>٢) ذكره السيوطي في الدر المنثور ١٤٠/٥ وعُزاه لابن أبي شيبة وعبد بن حميد والبخاري والنسائي وابن جرير وابن المنادر وابن أبي
 حاتم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل.

<sup>(</sup>٢) سقط في ظ

৫. ইমাম বাগাবী রহ. (মৃত: ৫১৬ হি:) তার তাফসীরে বাগাবীতে একই ব্যাখ্যা উল্লেখ করেছেন.

سورة القصص الجزء العشرو

'وَلَايصُدُّنَكَ عَنْ اَيَتِ اللَّهِ بَعْدَ إِذْ أُنزِلَتْ إِلَيْكَ وَادَّعُ إِلَى رَبِكَ وَلَاتَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿ وَلَاتَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَنَهَا ءَاخَرُ لَاۤ إِلَنَهَ إِلَّاهُوَّكُلُّ شَيْءٍ هَالِكُّ إِلَّا وَجْهَا أُولُا لَكُكُرُ وَالْيَهِ تُرْجَعُونَ ۖ

﴿ وَلا يَصَدُّلُكُ عَن آيات اللهِ ، يعني الفرآن، ﴿ بعد إِذْ أُنزلت إليك وادعُ إِلَى ربُك ﴾، إلى معرفه وتوحيده، ﴿ وَلا تَكُونَ مَن المشركين ﴾، قال ابن عباس رضي الله عنهما: الحطاب في الظاهر للنبي عَيِّلُهُ والمراد به أهل دينه، أي: لا تظاهروا الكفار ولا توافقوهم .

فوولا تدع مع الله إلها آخر لا إله إلا هو كل شيء هالك إلا وجهه له، أي: إلا هو، وقيل: إلا ملك، قال أبو العالية: إلا ما أريد به وجهه، فؤله الحكم، أي: فصل القضاء، فوواليه تُوجَعونُهُ، تردونُ<sup>(()</sup> في الآخرة فيجزيكم بأعمالكم .

> را) ماقط من وأو. (١) ماقط من وأو.

ATT

৬. **ইমাম সা'লাবী রহ. (মৃত:৪২৭ হি:)** তার বিখ্যাত তাফসীরে সা'লাবী-তে উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন,

#### الجزء السابع من كتاب تفسير الثعلبي

177

عن على بن أبي طالب ﷺ أنَّ رجلا سأله، فلم يعطه شيئاً، فقال: أسألك بوجه الله، فقال له على: كذبت، ليس بوجه الله سألتني، إنَّما وجه الله الحق، ألا ترى قوله سبحانه وتعالى: ﴿كلَّ شيء هالك إلاَّ وجهه﴾ يعني الحق؟ ولكن سألتني بوجهك الخالق<sup>(١)</sup> كلَّ شيء هالك إلاَّ الله والجنة والنار والعرش [١٣٧]. ابن كيسان: إلاَّ ملكه. ﴿له الحكم وإليه ترجعون﴾.

<sup>(</sup>١) في نسخة أصفهان: الخالق الضحاك.

#### সালাফী শায়খদের মাঝে যারা উক্ত ব্যাখ্যাটি তাদের কিতাবে উল্লেখ করেছেন:

৭. সাইদ বিন নাসের আল-গামিদী আর রন্দুল আলা মুনকিরি সিফাতাইল ওয়াজহি ওয়াল ইয়াদ কিতাবে উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন। দেখুন,

## 🕢 🚾 الرد على منكر صفتي الوجه واليد

#### التفسير بلازم الصفة لا يقتضي نفي الصفة

الأمر السادس: لو صح أن المراد بقوله تعالى: ﴿ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ﴾ ذاته ونفسه ، وأن المراد بقوله تعالى: ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجْهَهُ ﴾ أي إلاّ ما كان لوجهه ، أو إلا دينه وإرادته وعبادته أو إلا ذاته أو إلا هو(٢) وغير ذلك كقول من قال إلا ملكه ، أقول لو افترضنا أن هذه التفسيرات للآيتين صحيحة فإنه لا يلزم منه نفي صفة الوجه عن الله تعالى ، إذ غايته أن تكون هذه التفسيرات - إن صحت - تفسيرات بلازم الصفة هذه التقشي نفى الصفة كما سبق أن ذكرنا .

আর রদ্ব আলা মুনকিরি সিফাতাইল ওয়াজহি ওয়াল ইয়াদ, পৃ.৭০

<sup>(</sup>١) سورة القصص ، ٨٨ .

<sup>(</sup>٢) انظر تفسير الطبري ١١/ ١١٧ والفتاوي ٢/ ٤٣٧ ـ ٤٣٤ البغوي ٥/ ١٨٦ ، تفسير صديق خان ٧/ ١٨١ ، ٩/ ١٧٧ .

৮. সালাফী শায়খ উমর সুলাইমান আল–আশকার তার আল–জান্নাতু ওয়ান নার বইয়ে উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন।

وقيام الناس من القبور ، فهذا باطل ، يرده ما تقدم من الأدلة وأمثالها مما لم يذكر ، وإن أردتم أنها لم يكمل خلق جميع ما أعد الله فيها لأهلها ، وأنها لا يزال الله بُحدث فيها شيئا بعد شيء ، وإذا دخلها المؤمنون أحدث الله فيها عند دخولهم أموراً أخر ـ فهذا حق لا يمكن رده ، وأدلتكم هذه إنما تدل على هذا القدر .

وأما احتجاجكم بقوله تعالى : ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجَهَهُ ﴿ ١) ، فأتيتم من سوء فهمكم معنى الآية ، واحتجاجكم بها على عدم وجود الجنة والنار الآن ـ نظير احتجاج إخوانكم على فنائها وخرابها وموت أهلها !! فلم توفقوا أنتم ولا إخوانكم لفهم معنى الآية ، وإنما وفق لذلك أثمة الإسلام . فمن كلامهم : أن المراد وكل شيء ه مما كتب الله عليه الفناء والهلاك و هالك ، والجنة والنار خلقتا للبقاء لا للفناء ، وكذلك العرش ، فإنه سقف الجنة .

وقيل: المراد إلا ملكه . وقيل: إلا ما أريد به وجهه . وقيل: إن الله تعالى أنزل: ﴿ كُلُّ مِنْ عَلَيْهِا فَانِ ﴾ ' فقالت الملائكة : هلك أهل الأرض ، وطمعوا في البقاء ، فأخبر تعالى عن أهل السهاء والأرض أنهم بموتون ، فقال : ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجُهَا ﴾ (٢) لانه حي لا يموت ، فأيقنت الملائكة عند ذلك بالموت . وإنما قالوا ذلك توفيقاً بينها وبين النصوص المحكمة ، الدالة على بقاء الجنة ، وعلى بقاء النار أيضا ، على ما يذكر عن قريب ، إن شاء الله تعالى على .

<sup>(</sup>١) سورة القصص : ٨٨ .

<sup>(</sup>٢) سورة الرحمن : ٢٦ .

<sup>(</sup>٣)سورة القصص : ٨٨ .

<sup>(</sup>٤)شرح الطحاوية : ص ٤٧٩ ، وراجع في هذا الموضوع و يقظة أولى الاعتبار لصديق-سانخان ص : ٣٧ ، وعقيلة السفاريني : (٣٠ / ٣٣٠) .

৯. সালাফীদের বিখ্যাত শায়খ আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ আল-গুনাইমান তার শরহু কিতাবিত তাউহীদ মিন সহিহিল বোখারী নামক কিতাবে উক্ত ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন,

TVT

### قال : ﴿ بَابِ قُولَ اللهِ تَعَالَى : ﴿ كُلُّ شَيُّ هَالُكَ إِلَّا وَجُهُهُ ﴾

. . .

أراد البخارى بهذا الباب إثبات صفة الوجه لله – تعالى – وهو ثابت لله تعالى في آيات وأحاديث كثيرة . سيأتى ذكر شيء منها .

قال ابن كثير: (كل شيء هالك إلا وجهه) إخبار بأنه الدائم الباق، الحي القيوم الذي تموت الخلائق ولايموت، كما قال: (كل من عليها فان، ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام) (١)، فعبرُ بالوجه عن الذات، وهكذا قوله هاهنا: (كل شيء هالك إلا وجهه)، أي إلا إياه ، (١).

قلت : قوله : « فعير بالوجه عن الذات ، لايقصد نفى صفة الوجه عن الله تعالى ، وإنما مراده : أن الذات تابعة للوجه ، فاكتفى تعالى بذلك .

وقد ذكر البخارى – رحمه الله – هذه الآية فى التفسير ، وأعقبها بقوله : ﴿ إِلَّا مَلَكُهُ وَبِقَالَ : إِلَّا مَأْرِيدُ بِهِ وَجَهِهِ ﴾ (٣) . ولم يذكر غير هذا ، فقد يقال : إن هذا تأويل سلك البخارى فيه طريق أهل التأويل ، وليس الأمر كذلك .

قال الحافظ: ( في رواية النسفى ( أ ) ، وقال معمر : فذكره ، ومعمر هذا هو أبو عبيدة [ معمر ] بن المثنى ، وهذا كلامه في مجاز القرآن ، لكنه بلفظ :

(14)

<sup>(</sup>١) الآيتان ٢٦ و ٢٧ من سورة الرحمن .

<sup>(</sup>۲) تفسير ابن کثير جـ ٦ ص ٢٧٢ .

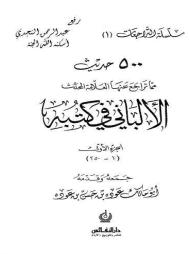
<sup>(</sup>٣) انظر الفتح جـ ٨ ص ٥٠٥ .

<sup>(</sup>٤) النسفي من رواة الصحيح عن البخاري .

#### আলবানী সাহেবের তাহকীকের প্রকৃত অবস্থা

এতক্ষন মোটামুটি আলবানী সাহেবের অভিযোগের বাস্তবতা নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে। একটা বিষয় অবশিষ্ট রয়েছে। ইমাম বোখারী রহ. এধরণের কথা বোখারী শরীফে বলেছেন কি না, এ বিষয়ে একটি ধুম্রজাল সৃষ্টির চেষ্টা করেছেন আলবানী সাহেব। যারা আলবানী সাহেবের তাহকীকের অবস্থা সম্পর্কে অবগত নন, তারা আলবানীর এই কথায় সন্দেহে প্রকাশ করতে শুরু করেছেন। অথচ তারা কখনও বিষয়টি যাচাই করে দেখার প্রযোজনীয়তা অনুভব করে না। অন্যদেরকে অন্ধ অনুসরণ করতে নিষেধ করলেও এদের মধ্যে যে পরিমাণ অন্ধ অনুসরণ ও গোড়ামী দেখা যায়, তা অন্য কারও মাঝে পরিলক্ষিত হয় না। তাদের ভাবখানা এমন যেন আলবানী সাহেব কোন ভুলই করতে পারেন না। অন্যের নামে অপপ্রচারে লিপ্ত না হয়ে নিজেদের ভুলগুলো শুধরে নেয়ার চেষ্টা অনেক কল্যাণকর। আশা করি তথাকথিত লা মাযহাবী ও সালাফী ভাইগণ বিষয়টি অনুধাবন করবেন।

১. উদা বিন হাসান উদা ৫০০ হাদীসের একটি সঙ্কলন বের করেছেন। এই কিতাবে যে ৫০০ হাদীস উল্লেখ করা হয়েছে, এগুলো মুলত: আলবানী সাহেবের তারাজু বা পূর্বের মতামত থেকে ফিরে আসার ব্যাপারে আালোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ আলবানী সাহেব পূর্বে একটা হাদীসকে সহীহ বলেছেন, পরে মত পরিবর্তন করে সেটাকে যয়ীফ বলেছেন। এধরনের রুজু দু'একটি হাদীসে ঘটেনি। এখানে মোট পাচ শ হাদীস উল্লেখ করা হয়েছে। এই কিতাবটি আলবানী সাহেব এর নিজস্ব ওযেস সাইট আলবানী ডট নেটে পাওয়া যায়। নিচের লিংক দেকে ডাউন লোড করুন। <a href="http://www.alalbany.net/?p=5282">http://www.alalbany.net/?p=5282</a>



২. আবুল হাসান মুহাম্মাদ হাসান আশ-শাযখ্র আলবানী সাহেব এর রুজু বা পূর্বের মতামত থেকে প্রত্যাবর্তনের উপর একটি সঙ্কলন বের করেছন। এখানেও ৩০০ এর বেশি হাদীসের উপর আলোচনা করা হয়েছে। এ কিতাবটি আলবানী ডট কমে পাওয়া যাবে। নিচের লিংক থেকে ডাউন লোড করুন।

#### http://www.alalbany.net/?p=5262

০. আলবানী সাহেবের তারাজু নিয়ে লেখা আরেকটি কিতাব হলো, আত-তাম্বিহাতুল মালিহা আলা মা তারাজায়া আনহুল আল্লামা আল-আলবানী। এটি নিচের লিংক থেকে ডাউন লোড করুন। এ কিতাবেও আলবানী সাহেব এর সহীহ ও যয়ীফ বলার ক্ষেত্রে পূর্বের মত থেকে প্রত্যাবতর্ সংক্রান্ত বিষয়ে আলোচনা করা হয়েছে এবং আলবানী সাহেবের রুজু করা হাদীস সঙ্কলন করা হযেছে। ডাউনলোড লিংক,

#### http://www.alalbany.net/?p=5043

৪. আলবানী সাহেব পূর্বের অবস্থান থেকে ফেরার পাশাপাশি প্রচুর স্ববিরোধীতায় লিপ্ত হযেছেন। একই রাবীকে কোথাও যয়ীফ, কোথাও সহীহ বলা, একই হাদীসকে কোথাও সহীহ এবং কোথাও সহীহ বলাকে তানাকুয বা স্ববিরোধীতা বলে। আলবানী সাহেব এতো বেশি পরিমাণ স্ববিরোধীতা করেছেন যে, এ বিষয়ে তিনি অনেক সমালোচনার মুখে পড়েছেন। একজন সুস্থ ধারার মুহাদ্দিস দু'একটি হাদীসের ক্ষেত্রে এমন করতে পারেন, কিন্তু তিনি শত শত হাদীসের ক্ষেত্রে এধরণের স্ববিরোধতা করেছেন। শায়খ হাসান বিন আলী আস-সাক্কাফ আলবানী সাহেবের এ ধরণের স্ববিরোধীতার উপর কিতাব লিখেছেন। কিতাবের নাম, তানাকুযাতুল আলবানিল ওয়াজিহাত। এটি তিন খন্ডে প্রকাশিত হয়েছে। তিন খন্ডে আলবানী সাহেবের মোট ১৩০০ স্ববিরোধী বক্তব্য উল্লেখ করা হযেছে। লেখক দাবী করেছেন, আমি আলবানী সাহেবের মোট সাত হাজার স্ববিরোধী বক্তব্য পেযেছি। এই তিন খন্ডে আমি ১৩০০ বক্তব্য প্রকাশ করেছি। বাকীগুলো তিনি আস্তে আস্তে প্রকাশ করবেন।

লেখক তার বইয়ের কভার পেজে এই পরিসংখ্যান উল্লেখ করেছেন। দেখুন,

#### هلذا الكتاب

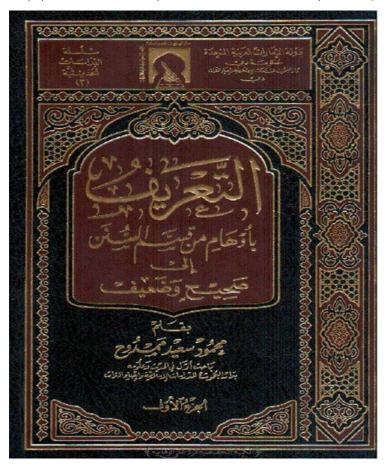
إن هذا الكتاب يبين لكل منصف بعيد عن العصبية أنَّ الألباني ليس شخصاً معصوماً بل ولا هو عمدة في الرحوع إليه في تحقيق علم الحديث النبوي وما يتعلق به !! وهو غير منزه من الوهم والخطأ !! بل هو واقع في آلاف التناقضات والأحطاء بل والتدليسات التي تجعله في مصاف من لا يجوز الرحوع إليه والتعويل عليه في هذا المضمار البتة !! فما يُرمه في موضع من كتبه ينقضه في موضع آخر زيادة على أنه يسفّه في كل موضع من يقول بخلاف كلامه مع أنه هو القائل بذلك قبلاً أو بعداً !! فقول من قال إنَّ هذا الرحل فاق السابقين بوقوفه على مخطوطات الحديث النادرة وأطراف الحديث وطرقه سراب لا حقيقة له يظنه بعض المفتونين به حقيقة ثابتة يجدها منسوفة في هذا الكتاب بالأدلة والبراهين العلمية وبكلماته المتناقضة في نفس كتب هذا المتناقضة في نفس

وكنت في الجزء الأول من التناقضات قد ذكرت ( ٣٠٠) تناقضاً أو حطاً وممسكاً عليه ، وفي الجزء الثاني ذكرت ( ٢٥٢) وفي هذا الجزء أوردت نحو ( ٤٠٠) فصار بحموع ما أخرجته له في كتاب التناقضات في هذه الأحزاء الثلاثة نحو ( ١٣٥٢) حطاً أو تناقضاً ووهماً وهي دائة على كثرة تناقضاته وأخطائه ومؤكدة على عدم حواز الرحوع لكتبه وأقواله !! هذا عدا ما ذكرته في كتب أحرى أيضاً من إنقضلت أخطله الحواجة والمبيلات!.

وكنت قد كتبت على مغلّف الجزء الثاني من التناقضات أني وقفت له على نحو (٧٠٠٠) حطأ ما بين تناقض وغلط فادح حسب موازين علم الحديث الشريف !! وسأتابع إن شاء الله تعالى إحراج هذه التناقضات وغيرها في أجزاء التناقضات القادمة نسأله سبحانه الإعانة والتوفيق !!

৫. শায়খ সাইদ আল মামদুহ আলবানী সাহেব এর সহীহ ও যয়ীফ এর উপর তুলনামূলক আলোচনা করে ইলমুল হাদীসের আঙ্গিকে আট শ হাদীসের ব্যাপারে আলবানী সাহেবের ভুল ধরেছেন। অথাৎ একটা হাদীস আলবানী সাহেব এর নিকট যয়ীফ, কিন্তু সেটি বাস্তবে সহীহ আবার একটি হাদীসকে তিনি সহীহ বলেছেন, বাস্তবে সেটি যয়ীফ, এজাতীয় আট শ হাদীসের উপর

আলোচনা করেছেন। তিনি এর উপর, আত-তা'রীফ বিআওহামি মান কাস সামাস সুনান ইলা সহীহ ও যয়ীফ নামে ছয় খন্ডের কিতাব লিখেছেন। প্রত্যেক খণ্ডই প্রায় ৫০০ পৃ. এর উপরে।



৬. শায়খ হাম্মাদ বিন হাসান আল-মিসরী ৩০০ শ এর বেশি রাবীর জীবনী আলোচনা করেছেন, যাদের ব্যাপারে আলবানী সাহেব বলেছেন, তাদের কোন জীবনী কোন কিতাবে পাইনি অথবা তারা অপরিচিত, অথচ তাদের জীবনী তিনি যে কিতাব দেখেছেন তাতে বিদ্যমান রয়েছে এবং তারা পরিচিত রাবী। তিনি নাম্বার সহ প্রত্যেক রাবীর নাম ও তার সম্পর্কে বিস্তারিত তথ্য আলোচনা করেছেন। নিচের সাইটে তার আলোচনা গুলো পাওয়া যাবে। http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showthread.php?t=316200

আলবানীর সাহেব ভুল-ভ্রান্তি বিশ্লেষণ করে বাজারে নিয়মিত নতুন নতুন বই আসছে। এর অধিকাংশ বইয়ের লেখক আলবানী সাহব এর ছাত্র ও সালাফী ঘরানার আলেম। সুতরাং এসমস্ত ভুলের ব্যাপারে অবগত না হয়ে যেসমস্ত সালাফী বন্ধুরা অন্ধভাবে, যাচাই-বাছাই ছাড়া আলবানী সাহেবের অনুসরণ করছেন, তাদেরকে অন্ধ অনুসারী ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে?

# চূড়ান্ত আলোচনাঃ

আলবানী সাহেব তার আলোচনায় ইমাম বোখারীর ব্যাখ্যাটির ব্যাপারে একটি ধুম্রজাল সৃষ্টির চেষ্টা করেছেন (শুধু মাত্র নাসাফীর নূসখায় আছে)। বিষয়টির মূল ভিত্তি কী সেটা নিয়ে আলেচনা করবো।

মূল আলোচনা শুরুর পূর্বে কিছু মৌলিক কথা বুঝে নেয়া দরকার।

# ইমাম বোখারী থেকে যারা বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন:

ইমাম বোখারী থেকে অনেকেই বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন। তাদের মধ্যে প্রসিদ্ধ কয়েকজন সম্পর্কে উল্লেখ করা হলো।

- ১. আবু আব্দুল্লাহ ইউসুফ ইবনে মাতার ইবনে সালেহ বিন বাশার আল-ফারাবরী রহ: তিনি ইমাম ফারাবরী নামে প্রসিদ্ধ। ইমাম ফারাবরী থেকে মোট সাতজন বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন।
- ২. ইমাম বোখারী রহ. থেকে সরাসরি বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন আবু ইসহাক ইব্রাহীম ইবনে মা'কিল আন-নাসাফী রহ. (মৃত: ২৯৫ হি:) আমাদের আলোচনায ইমাম নাসাফী রহ. এর রেওযাতের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। এটা নিয়েই আমাদের মূল আলোচনা।
- ৩. ইমাম বোখারী রহ. থেকে সরাসরি রেওয়াত করেছেন, হাম্মাদ বিন শাকের আন-নাসাফী (মৃত: ৩১১)

- 8. আবু ত্বলহা মুহাম্মাদ ইবনে মানসুর আল-বাযদাবী আন নাসাফী (মৃত: ৩১৯ হি:)। অর্থাৎ ইমাম বোখারী রহ. থেকে বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন, এমন তিন জন মুহাদ্দিস নাসাফী নামে প্রসিদ্ধ।
- ৫. ইমাম বোখারী রহ. থেকে সরাসরি বর্ণনা করেছেন কাষী আবু আব্দুল্লাহ হুসাইন ইবনে ইসমাইল আল-মাহামেলী রহ. (মৃত:৩৩০ হি:)

এবার বোখারী শরীফের নুসখা সম্পর্কে সামান্য আলোচনা করবো |

# বোখারী শরীফের নুসখা সমূহ:

বোখারী শরীফের মোট উনিশটি নুসখা রয়েছে। আল্লামা আনওয়ার শাহ কাশ্মিরী রহ. ফয়যুল বারীতে এ সংক্রান্ত আলোচনা করেছেন। এই নুসখারগুলোর মাঝে সামান্য যে পার্থক্য রয়েছে, পরবর্তী নুসখাগুলো এই বিষয়গুলো সমাধান করার চেষ্টা করা হয়েছে। অর্থাৎ একটা নুসখাকে মুল সাব্যস্ত করে অন্যান্য নুসখার তারতম্যগুলোর প্রতি টীকায় ইঙ্গিত করা হযেছে। ইবনে হাজার আসকালানী রহ. প্রায় সকল নুসখার পার্থক্য সম্পর্কে ফাতহুল বারীতে আলোচনা করেছেন।

বোখারী শরীফের সবচেয়ে প্রসিদ্ধ নুসখা হলো, আল্লামা শরফুদ্দিন ইউনিনি রহ. (৭০১ হি:) এর নুসখা। এখানে অন্যান্য নুসখার পার্থক্যগুলো উল্লেখ করা হয়েছে। অন্যান্য নুসখার পার্থক্য বোঝানোর জন্য যে এখানে যে অক্ষরগুলো ব্যবহৃত হয়েছে নিচে উল্লেখ করা হলো,

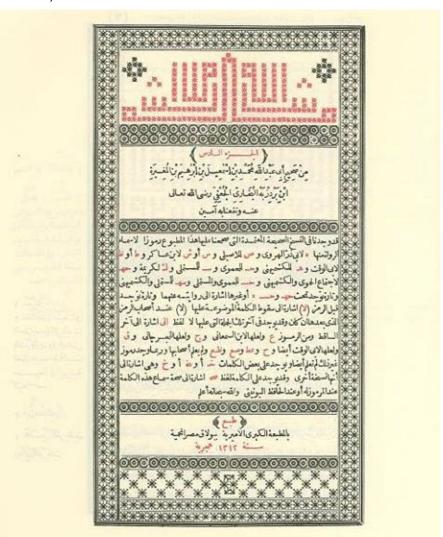
- 5. হা (๑), ইমাম আবু যর হারাবী রহ.এর নুসখা বোঝানোর জন্য এটি ব্যবহৃত হয় ।

  ২.সোয়াদ (෩)ইমাম আসিলি রহ. এর নুসখা বোঝানোর জন্য এটি ব্যবহৃত হয় ।

  ១. সিন (෩)অথবা শিন (ﺵ) এটি ইবনে আসাকির রহ. এর নুসখা বোঝানোর জন্য ব্যবহৃত হয়েছিলো।
- 8. ত্ব (上)অথবা জ (上)ইমাম আবু ওয়াক্ত রহ.এর নুসখার জন্য।

- ৫. লম্বা হা (১৯) ইমাম কুশমিহিনি রহ. এর নুসখার জন্য।
- ৬. হা,(८) ইমাম হামাবী রহ. এর নুসখার জন্যⅠ
- ৭. লম্বা সিন, (আ) ইমাম মুসতামালি রহ. এর নুসখার জন্য।
- ৮. কাফ, 🕘 কারীমা রহ. এর নুসখার জন্য |
- ৯. আইন, (১) ইবনুস সামআনী রহ. এর নুসখার জন্য।
- ১০. জিম, (১) আল্লামা জুরজানী রহ.এর নুসখার জন্য।

নিচের স্ত্রিনশটটি দেখুন, ১৩১২ হি: তে বুলাক থেকে প্রকাশিত শরফুদ্দিন ইউনিনি রহ. এর নুসখার স্ক্রিনশট,



উপরের বিষয়গুলো বুঝলে ইমাম বোখারী রহ.এর বক্তব্যটি বোখারীতে আছে কি না বুঝতে সহজ হবে।প্রথম কথা হলো, ইমাম বোখারী রহ. উক্ত বক্তব্যটি সুর্যের মতো স্পষ্টভাবে প্রমাণিত। এ বক্তব্যের ব্যাপারে কোন নুসখাতে কোন বিরোধ নেই। সকল নুসখাতে এটি রয়েছে। এবং এ পর্যন্ত কেউ এই বিরোধের কথা বলেননি। আর ভবিষ্যতেও আলবানী সাহেবের অন্ধ ভক্তরা ছাড়া আর কেউ বলবে না। কারণটি বিশ্লেষণ করছি।

আলবানী সাহেবের মূল দাবী ছিলো, আল্লাহর রাজত্ব ব্যতীত সকল কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে, এটা বোখারী শরীফে নেই। আর থাকলেও কিছু নুসখায় আছে।

আলবানী সাহেব কিভাবে একটি ধ্রুব সত্যকে এভাবে সন্দেহের আবরণে ঢাকতে চাইলেন, তা আমাদের অজানা। তিনশ এর বেশি রাবীর জীবনী সম্পর্কে বলেছেন, তাদের জীবনী নেই কিংবা আমি পাইনি, অথচ হুবহু যে কিতাব তিনি দেখেছেন সেটাতেই উক্ত রাবীর জীবনী রয়েছে। এভাবে তাহকীক না করে কথা বললে আাস্তে আস্তে মানুষ বোখারী শরীফের প্রতি আস্থা হারিয়ে ফেলবে। তিনি ইচ্ছায় হোক, কিংব অনিচ্ছায়, এতো বড় একটা কথা বলার আগে একটু তাহকীকের প্রয়োজন ছিলো।

আলবানী সাহেবের পূর্বে বোখারী শরীফ থেকে যারা উক্ত বিষয়টি তাদের কিতাবে উল্লেখ করেছেন,

- ১. **ইবনুল কাইয়্যিম রহ. (৭৫১ হি:)** তিনি তার হাদীল আরওয়াহ (খ. ১, পৃ. ৯৬) কিতাবে বোখারী শরীফ থেকে এটি উল্লেখ করেছেন।
- ২.ইমাম মাওয়ারদী রহ. (৩৬৪-৪৫০ হি:) তার বিখ্যাত তাফসীর আন নুকাতু ওয়াল উয়ূন তথা তাফসীরে মাওয়ারদীতে ইমাম বোখারী রহ. উক্ত ব্যাখ্যাটি ইমাম বোখারীর সূত্রে উল্লেখ করেছেন।

৩.ইবনে কাসীর রহ. (৭০০-৭৭৪ হি:) তার তাফসীরে ইবনে কাসীরে এটি উল্লেখ করেছেন। খন্ড.৬, পৃ,২৬২। অবশ্য ইবনে কাসীর রহ. ইমাম বোখারীর রেফারেন্সে দ্বিতীয় ব্যাখ্যাটা উল্লেখ করেছেন এবং বলেছেন,

إلا ما أريد به وجهه، :أي {كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلا وَجْهَهُ } : وقال مجاهد والثوري في قوله وحكاه البخاري في صحيحه كالمقرر له

অর্থাৎ ইমাম মুজাহিদ রহ. ও সুফিয়ান রহ. আল্লাহর চেহারা ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে, এই আয়াতের তাফসীরে বলেছন, আল্লাহর সন্তুষ্টির জন্য যা কিছু করা হয়েছে, তা ব্যতীত সব কিছু ধ্বংস হয়ে যাবে। ইমাম বোখারী রহ. উক্ত তাফসীরটি গ্রহণ করে বোখারী শরীফে ব্যাখ্যাটি উল্লেখ করেছেন।

- 8. উমদাতুল কারীতে **আল্লাম বদরুদ্দিন আইনী রহ.** উক্ত ব্যাখ্যটি উল্লেখ করেছেন। এ ব্যাপারে তিনি নুসখার ভিন্নতার কোন কথা বলেননি।
- ৫. আল্লামা ইবনে হাজার আসকালানী রহ. ফাতহুল বারীতে উক্ত কথাটি উল্লেখ করেছেন এবং এ ব্যাপারে নুসখার কোন ভিন্নতার কতা বলেননি।
- ৬. বর্তমানে সবাইকে ইমাম শরফুদ্দিন ইউনিনি রহ. এর নুসখার উপর ভিত্তি করে চলতে হয়। শরফূদ্দিন ইউনিনি রহ. এর নুসখাটি ইমাম কাসতাল্লানী রহ. (৮২১-৯২৩ হি:) বর্ণনা করেছেন। সুতরাং কাসতাল্লানী রহ. এর এই নুসখার গুরুত্ব অপরিসীম। যেমনটি আল্লামা আনোয়ার শাহ কাশ্মিরী রহ. ফয়যুল বারীতে উল্লেখ করেছেন। দেখুন, ফয়যুল বারী, খ.১ পৃ. ৩৭-৩৮। ইমাম কাসতাল্লানী রহ. বোখারী শরীফের বিখ্যাত ব্যাখ্যাগ্রন্থ ইরশাদুস সারী এর মতন হিসেবে উক্ত ব্যখ্যাটি উল্লেখ করেছেন। দেখুন,

ونحو ذلك وأماان جا من يدعها ولم يشيت ذلك فان لم يصدق الملتقط (٢٨١) لم يجزله دفعها البين وان صدقه جازله

دراعاوعندان في ماتم عنون دراعافي أربعن و (مسلن )ولايي دروالاصيلي بأنوني مسلن أى (طالعمن) قاله ان عماس فعماوصله المطمعي . (ردف) في قوله عمى أن يكون ردف قال اب عباس (افترب)فضمن ردف معنى فعل يتعدى باللام رهوا فترب أوأزف لنكم وبعض الذى فاعل به أوردف مفعوله مسدوف واللام العداد أى ردف الحلق لاحلكم واللام مزيدة في المنعول تأكداكز بادتهافي فواهل بهمره ونأوفاعل ردف فميرالوعداى وف الوعدان قربودنا مقتضاه ولكم خبرمقدم وبعض مبةدا مؤخر . (جاملة) في قوله وترى الجبال تحسبها بامسدة [أى (قَاتُمَةً) قاله ابن عباس « (أو زعني ) في قوله رب أو زعني أي (اجعلني) أزع شكر أمهة ل عندي ه (وقال مجاهد) فيما وصله الطبري في قوله (تكروا) أي (غروا) لهاعر شها الى سالة تنكره اذا وأتهروى اندجعل أسفله أعلاء وأعلارا سفله ومكان الحوهرالاحرأ خضرومكان الاخضراحر (وأوتينا العلم) قال عباهد (بقوله سلمان) وقال في الانوار واللباب وغيره سمامن قول سلمان وقومه فالضمرف قبلها عائد على بلقد س فكا تنسلمان وقومه فالوالنم افدا صابت في حواج اوهي عاقله وفدرزفت الاسلام تمعطفوا على ذلك فولهم وأوتناغن العلما فدو بقدرته على مايشامن قبل هذه المرأتم ثل علها وغرضهم من ذلك شكرالله تعالى في أن خصهم يمز بدالتقدم في الاسلام فالهمجاه وأوهوه وتقة كلامها فالضعرف فبلها راجع المتحزة أواخالة الدال عليهما السياق والمعنى وأوتعنا العار نسوة سلمان من قبل ظهور هذه المتعزة أومن قبل هذه الحالة وذلك لمارأت من أمر الهده دوغيره و (الصرح) هو (بركة ما ضرب عليه اسلمان) عله ما أسلام [قوادير) وهوالز جاج الشفاف (ألسماالاه بوللاصلى الاهاوكان قدالتي في هدد الله كل شيء من دواب البعرمن السمك والضفادع وغسرها تمرضع سرير فيصدده وجلس عليه وعكنت عليه الطبر والجن والانس وقيسلانه اتخذ محقامن قواربر وجعسل تحنها تماثيل من الحسنان والضفادع فكادالرائي بقلت ماء

### ه(القصص)،

مكية وقسل الاقوله الذين آ مناهم الكال الحاطين وهي عان وغانون آية ولاي درسورة القصص بسم الله الرحن الرحم وفي نسخة فقدم البسمان على سورة كل شي هالك الاوجهة) والانسكة وقدم البسمان على سورة كل شي هالك الاوجهة) على مدهب من يمنع (الاسان المواد الهوالا المائي ويمال المائي وقيل المراز ويمال المائي ويمال المائي ويمال المائي ويمال المائي ويمائي الموري الإنسان والمعنى الكن ووقعال المعافية وقول المائي والانسان والوفت والاعذار في (قوله الله) أي المحدولان درعن الهروي باب قوله المائل (الانسان) ولانسان والمحدولان درعن الهروي باب قوله المائل (الانسان) ولانسان بين هذه ويمن قوله في الاسمان المائية وقال المدالة عوقوالذي في عنده ها بالانسان المائية ويمائية والمائية ويمائية والمائية ويمائية والمائية ويمائية والمائية والمائية

الدفع البدولا الزمدحتي شم السنة هسداكاه اذاجاه فدلان تملكها الملتقط فأمااذاعرفهاسنة ولمتعد صاحمافله أنبدح حفناهالصاحما ولهأن تملكها سوا كان غنما أو فقبرا فانأراد تملكها فتى يلكها فسه أوجمه لاصابنا أصهاأته لاعلكها حتى تلف ظ بالفال بأن وفول الكتماأ واخسترت الكها والثاني لايملكها الابالة صرف فيها مالسعوفوه والناات كشهنية أأتلك ولاعتاج الدلفظ والرابع وللتجردمضي السنة فاذاعلكها ولمنظهرالهاصاحب فلاشي عليه بلاوكسبمن اكسابه لامطالمة علىمه فيالآخرة وان مامساحها بعرتملكهاأخذها رنادتها المتصلة دون المنفصلة فأن كانت قدتانت بعدالقات لزمالملتقطملهاعندنا وعندالجهور وفالداودلاء لزمه واللهأعلم وقوله فضالة الغنم فاللك أولاخمك أوللذنب معناه الاذن فأخذها يخلاف الاولوفرق صلى الله عليسه وسلم منهسما وبين الفرق بأن الابل مسسفنية عن يحفظها لاستغلالها بحداثها وسمقاتها وورودها الماءوالشصه وامتناعها مزالذتاب وغيرهامن صغمارالساع والغنم بخلاف ذلك فلا انتأخه فالانسا عرضه للدنب وضعمة عن الاستقلال فهى مترددة بن أن تأخذها أنت أو صاحبها أوأخوا المسلمالذي بمر مواأ والذئب فلهمذا مازأ خمذها دون الابل تراذاأ خدهاوعرفها سنةوأ كلهائها صاحهازمنه غرامتهاعت دناوعت دأى حسمة رضى المدعنم وقال مالك لاتلزمه

، قوله بعدالمعانية كذا بخطه وصوابه قبل المعاينة فندبر أه

(۳٦) قسللانی (سابع)

৭. আল্লামা হাবেদ সিন্ধী রহ.বোখারী শরীফের ব্যাখ্যাগ্রন্থ লিখেছেন। কিতাবের নাম, হাশিয়াতুস সিন্দী আলা সহিহিল বোখারী। তিনি ইমাম বোখারী রহ. উক্ত ব্যাখ্যাটির বিশ্লেষণ করেছেন।

এভাবে আলবানী সাহেবের পূর্বে কেউ উক্ত ব্যাখ্যার ব্যাপারে কোন প্রশ্ন করেননি |

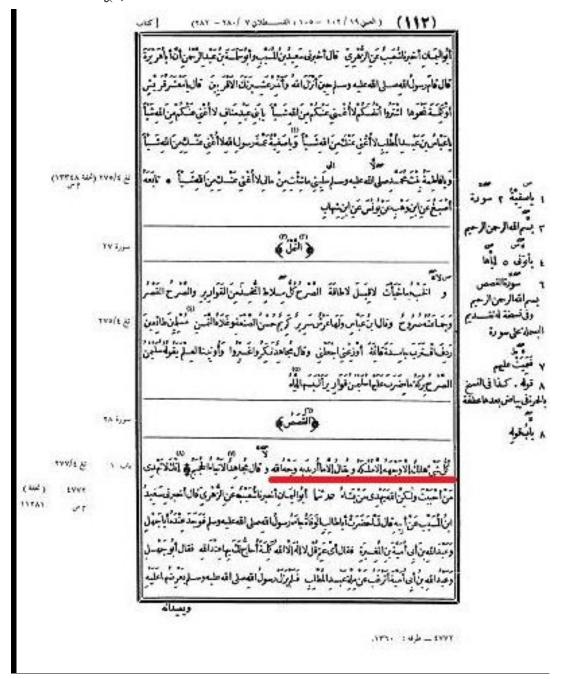
## বোখারী শরীফের গ্রহণযোগ্য প্রকাশনা ও সংস্করণ:

সারা পৃথিবীতে বোখারী শরীফের সবচেয়ে গ্রহণযোগ্য ও বিশুদ্ধ প্রকাশনী হলো,

- ১. আব্দুস সালাম বিন মুহাম্মাদ উমর এর তাহকীকে মাকতাবাতুর রুশদ এর প্রকাশিত বোখারী শরীফ l
  - ২. দারু ইবনে কাসীর থেকে প্রকাশিত বোখারী শরীফ। বয়রুত।
- ৩. মুহিব্বুদ্দিন আল-খতীব ও মুহাম্মাদ ফুয়াদ আব্দুল বাকী এর তাহকীকে মাকতাবাতুস সালাফিয়াা থেকে প্রকাশিত বোখারী শরীফ l
  - ৪. জমইয়াতুল মাকনাজ থেকে প্রকাশিত বোখারী শরীফ |
- ৫. মুহাম্মাদ যুহাইর বিন নাসের আন-নাসের এর তাহকীকে দারু ত্বওকিন নাজাহ থেকে প্রকাশিত বোখারী শরীফ l

এই সবগুলো প্রকাশনা বিশুদ্ধ এবং তাহকীক করা। মোট কথা, বোখারী শরীফের সকল নুসখা, প্রকাশনা ও সংস্করণে উক্ত কথাটি রয়েছে এবং ইতোপূর্বে কেউ এব্যাপারে সামান্যতম কোন সংশয় প্রকাশ করেননি। এটি এমন একটি ধ্রুব সত্য যে, কারও পক্ষে তা অস্বীকার করার উপায় নেই।

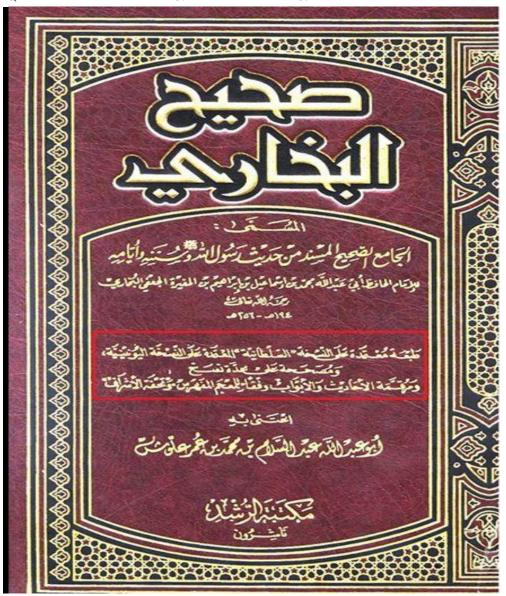
নিচে বোখারী শরীফের এই বিশুদ্ধ প্রকাশনাগুলোর স্ত্রিনশট দিচ্ছি। পাঠক, নিজ চোখে প্রত্যক্ষ করুন। ১. মুহাম্মাদ বিন যুহাইর বিন নাসের আন নাসের এর তাহকীকে শরফুদ্দিন ইউনিনি রহ. এর নুসখাটি প্রকাশিত হয়েছে এবং এখানে উপর্যুক্ত চিহ্নগুলোর মাধ্যমে নুসখার পার্থক্য উল্লেখ করা হয়েছে। এই উক্ত নুসখাটিতে ইমাম বোখারী রহ. এই বক্তব্যের ব্যাপারে নুসখার কোন পার্থক্যে কথা নেই। দেখুন,



২. মাকতাবাতুর রুশদ থেকে প্রকাশিত আব্দুস সালাম বিন মুহাম্মাদ উমর এর তাহকীকে যে বোখারী শরীফ প্রকাশিত হয়েছে, এটি মূলত: শরফুদ্দিন ইউনিনি রহ. এর নুসখার উপর ভিত্তি করে এবং অন্যান্য সঙ্গে তুলনা করে একে বিশুদ্ধ ও গ্রহণযোগ্য হিসেবে প্রকাশ কর হয়েছে। কভার পেজে লেখা রয়েছে,

المعتمدة علي النسخة اليونينية و مصححة علي طبعة معتمدة علي النسخة السلطانيه عدة نسخ

অর্থাৎ এই সংস্করণটি সুলতানিয়া নুসখার উপর ভিত্তি করে প্রকাশ করা হয়েছে। সুলতানিয়া নুসখার মূল ভিত্তি হলো, ইউনিনি নুসখা। এবং বিভিন্ন নুসখার আলোকে একে বিশুদ্ধ করা হয়েছে। দেখুন,



ইমাম বোখারীর উক্ত কথাটি এখানেও রয়েছে। দেখুন,

### (٦٥) كتاب التفسير ـ سورة الشعراء؛ النمل؛ القصص (٦٧٠)

ب١-١١ ب١/ ع ١٧٦٧ ـ ٤٧٧٢

مَعَلُومٍ. ﴿ كَالْطُورِ ﴾ [17] الجَبَلِ. ﴿ لِيَرْزِنَهُ ﴾ [10] طَائِفُةُ [ المراه في: ١٣٩٤]. قُلِيلَةً. وَفِي الشَّنجِينَ ﴾ [٢١٩] المُصَلِّينَ.

> قَالَ الْمُنْ عَبَّاسِ: ﴿ لَمَنْكُمْ غَنْكُرُنَّ ﴾ ١٩٩١ كَأَنْكُمْ . الرَّبِعْ : الأيفَاعُ مِنَ الأرْضِ، وَجَمْعُهُ رِيْعَةُ وَأَرْيَاعٌ، وَاحِدُالرَّيْعَةِ. ﴿ مُسْتَانِهُ ﴿ ١٣٩] كُلُّ بِنَاءِ فَهُوْ مُصْلَقَةً . ﴿ فَرَ مِنْنَ ﴾ [١٤٩] مُرجِينَ ، ﴿ تَرِمِينَ ﴾ بِمَعْنَاهُ، رَيُقَالُ: ﴿ تَرِمِينَ ﴾ حافِقِينَ. ﴿ تَخَفَّرُا ﴾ [١٨٢] أَشَدُ الفَسَادِ، عَاتَ بَعِيثُ غَيثاً. ﴿ وَالْجِلَّةَ ﴾ [١٨٤] الخَلقُ، جُبِلَ غُلِقَ، وَمِنْهُ جُهُلاً وَجِهِلاً وَجُهُلاً يَعْنِي الخَلقَ.

#### ١/١ - باب ﴿ وَلَا تَحْلِي مِنْ يَبْسُونُ ﴾ [w]

٤٧٦٨ - وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ طَهْمَانَ، عَنِ ابْنِ أَبِي وْلْبِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدِ المَقْبُرِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، حَنْ أَبِي هُرُيرًا عَلَى، مَن النِّبعُ عِنْ قال: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ مَلَيهِ الصَّلَّاءُ وَالسُّلَامُ رُأَى أَيَامُ يَوْمَ القِيَامَةِ صَلِّيهِ الطَّيْرَةُ وَالقَّتَرُهُ. الطَّيْرَةُ هِيِّ اللَّمْرُةُ. [طرنه في: ٢٢٥٠].

٤٧٦٩ ـ حققنا إنساجيلُ؛ حَدُّثُنَّا أَخِي، عَنِ ابْنِ أَبِي وْلْبِ، عَنْ سَمِيدِ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيرَةً عَيُّكُ، عَنِ اللَّفَسُرُ، وَجَمَاعَتُ صُرُوحً النَّبِينُ ﷺ قال: • تِلغَى إِبْرَاهِيمُ أَبَاتُ، فَيَقُولُ: يَا رَبِّ، إِنَّكَ وَمُدَّتِّنِي أَنْ لَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْتَقُونَ، فَيَقُولُ اللَّهُ: إِنِّي خَرِّمْتُ الجُنَّةُ عَلَى الكافِرِينَ ٩. [طرفه في: ٢٢٥٠].

#### U4 - Y/Y

﴿ وَأَمِيدُ مَدِينَكُ ٱلْأَرْبِ } ﴿ وَالْفِيدُ عَلَيْكُ ﴾ [111 . 111] ألِنْ جائِنْكُ

٤٧٧٠ ـ حقائنا عُمَرُ بُنُ حَقصِ بُن غِيَاتٍ: حَدَّثَنَا أَبِي: حَدِّثُنَا الأَعْمَشُ قَالَ: حَنَّثُني عَمْرُو بْنُ مُرَّةً، عَنَّ سَعِيدٍ بْن جُنِيرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ عِنْ قَالَ: لَمَّا نَزَلْتُ: ﴿ وَآلَٰذِرُ عَشِيرَكُ ۗ الْأَذْرُبُ ﴿ ٢١٤]. صَعِدُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى الصَّفَّاء فَجَعَلَ يِّنَاوِي: ﴿ يَا يَنِي فِقْرٍ ۚ يَا يَنِي خَدِيٌّ ۗ . لِيُطُونِ قُرَيشٍ ، حَشَّى ﴿ أُرِيدَ بِهِ وَجُهُ اللهِ. وقالْ مُجَاهِدٌ ؛ ﴿ ٱلْأَبَّانُ ﴾ [17] الحجج . -اجْتَمَعُوا، فَجَعَلَ الرُّجُلُ إِنَّا لَمْ يَسْتَطِعُ أَنْ يَحُرُجَ أَرْسَلَ رَسُولاً لِيَنْظُرُ مَا هُوَ، فَجَاهُ أَبُو لَهَبِ وَقُرَيثُ، فَقَالَ: وَأَرَاٰ يَتَكُمْ لَوْ أَخْبَرُنْكُمْ أَنَّ خَيلاً بِالوَّادِي ثُرِيدُ أَنْ تُغِيرَ عَلَيْكُمْ اكْنْتُمْ مُصَلَّقِينَ. قالوا: تُعَمَّ، مَا جَرَّيْنَا عَلَيكَ إِلَّا صِدْقاً،

وَالْأَيْكُةُ جَمْعُ أَيْكُوْ، وَهِيَ جَمْعُ شَجَرٍ. ﴿ يَتِي الثَّلَةُ ﴾ [لهب: ثَبَّا لَكَ سَايِرَ النَّوْم، ألهذا جَمَعْتُنا، فَنَرَّكَ: ﴿ نَتُ ١١٨٨١ إِلَّا لَانْ الْمَمْدُابِ إِنَّنَاهُمُ . ﴿ وَتَوْتُعُونُهُ وَالْمُحِمِّرُ ١١٠ ] مِنَا أَبِو لَهُبِ وَتَنَّ ۞ مَا أَفَقَ عَنْهُ مَالَمُ وَمَا كَسَبَ ۞ ﴾ .

٤٧٧١ \_ حلثنا أبِّو اليُمانِ: أَغْبَرُنَّا شُعَيبٌ، عَن الزُّهْرِيُّ قالْ: أَخْبُرَتِي شَعِيدٌ بْنُ المَشَهِّبِ وَأَبُو سَلَّمَةً بْنُ غَيْدِ الرُّحْمُنِ: أَنَّ أَبَا هُرُيرَةً قَالَ: قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ جِينَ أَنْوَلَ اللَّهُ: ﴿ وَأَلِيزُ مُشِيْلَكُ ٱلْأَقْبِينَ ١٠٠٤ قَالَ: ﴿ وَا مَعْشَرُ فَرَيش \_ أَوْ كَلِيمَةً نَحْرَهَا \_ اشْتَرُوا أَنْفُسَكُمْ، لَا أَفْسَى عَنْكُمْ مِنَّ اللهِ شَيئاً، يَا بَنِي عَبْدِ مُثَافِ لَا أَغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللهِ شَيِعاً ، يَا عَيَّاسُ بُنَّ عَبْدِ المُطَّلِبِ لَا أَخْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ ضَيِئاً، وَيَا صَفِيَّةُ عَمَّةً رَسُولِ اللهِ لَا أَغْنِي مَنْكِ مِنَ اللهِ شَيِعاً، وَيُا فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ ﷺ، سَلِيتِي مَا شِقْتِ بِنَّ ا مالِي، لَا أَشْنِي خَنْكِ مِنَ اللهِ شَيناً». ثَابَعَهُ أَصْبَعُ، خَنَ الْبَنِ وَهُب، عَنْ يُونُسُ، عَن ابْن شِهَابٍ. (طرفه في: ٢٧٥٣).

#### لنب آله الزفكر الزعيخ

### سُورَة النَّمْلِ - ٢٧

رَ ﴿ آلَفَتُهُ ﴾ [17] ما خَبَأَتْ، ﴿ لَا يَلُهُ ١٢٠] لَا طَافَةً. ﴿ النَّرَيُّ ﴾ [11] كُلُّ مِلَاطِ الَّخِذَ مِنَ الغُوَّارِيرِ، وَالصَّرْعُ:

وْقَالَ الْبُنُّ عَبَّاسٍ: ﴿ وَلَمَّا عَرْشٌ مَنْهِينٌ ﴾ [17] سُرِيرٌ تحريمٌ ، حُسْنُ السُّنْمَةِ وَخَلَاءُ النُّمَنِ. ﴿ مُسْلِنَةِنَ ﴾ [٢٨] طَايْمِينَ. ﴿ رُدِدُ ﴾ [٧٦] اقْتَرُبُ. ﴿ خَبِنَتُهُ [٨٨] قَالِمَةً. ﴿ أَنْزَفِيَّ ﴾ [١٩] اجْعَلنِي. وَقَالَ مُجَاهِدٌ: ﴿ لَكُرُوا ﴾ [١١] غَيْرُوا، ﴿ وَأُرْبَىٰ أَلِيْرُ ﴾ [11] يُقُولُهُ سُلِّيمانُ، العَسْنُ بِرَكَّةُ ماءٍ ، خَرَبَ عَلَيْهَا سُلَيمانُ قَوَارِيزَ، أَلْبَسُهَا إِيَّاهُ.

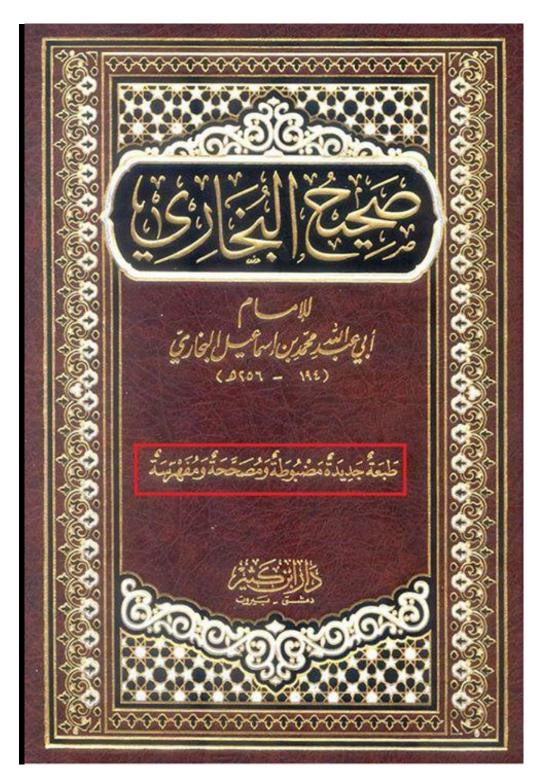
#### لعب أله الزائق الزائية

#### سُورَةُ القَصْص - ٢٨

﴿ اللَّهُ مَنْ مَالِكُ إِلَّا فَهَمْهُ ﴾ (١٨٨ إلَّا مُلكُ، زَلْقَالُ: إلَّا ما

#### 1/1 - باب

﴿ إِنَّكُ لَا تَهْدِي مَنْ لَمُنِّكَ وَلِكُنَّ آلَتُهُ يَهُول مَنْ بَشَامُ ١٠١] ٤٧٧٢ \_ حققها أبُو اليِّمانِ: أَخْبَرَنَّا شَعَيبُ، عَن قال: فَلَانِّي تَفِيرُ لَكُمْ بَينَ يَدَي عَنَابٍ ضَهِيهِ . فَقَالَ أَبُو أَ الزُّهْرِيُّ قالَ: أَخْبَرُبُى سَجِيدُ بْنُ المُسْيِّبِ، عَنْ أَبِيهِ قالْ: ৩. দারুল ইবনে কাসীর দামেশক থেকে প্রকাশিত বোখারী শরীফের কভার পেজে লেখা রয়েছে, বিশুদ্ধ ও গ্রহণযোগ্য সংস্করণ। লক্ষ্য করুন,



119V

٦٥ - كتاب التفسير

# (۲۷) سورة النَّمْل

﴿ ٱلْخَبَ ﴾ ما خبأت. ﴿ لَا قِلَ ﴾ لا طاقةً. ﴿ ٱلصَّرَجُ ﴾ : كُلُّ مَلَاطِ اتَّخَذَ مِن القَوارير ، والصَّرِحُ : القصرُ وجماعتهُ صُروح. وقال ابن عباس ﴿ وَلَمَا عَرْشُ ﴾ : سرير ، ﴿ كَرِيدُ ﴾ : حُسنُ الصنعة وغلاء الثمن. ﴿ مُسلِمَ يَنِ ﴾ : طائعين. ﴿ رَدِفَ ﴾ : اقترب. ﴿ جَامِدَةً ﴾ : قائمة ، ﴿ أَوْزِعْنِ ﴾ : اجعلني. وقال مجاهد: ﴿ نَكِرُواْ ﴾ غَيْرُوا. والقَبَس: ما اقتبستَ منه النار. ﴿ وَأُونِينَا ٱلْهِلْرَ ﴾ يقولهُ سليمانُ. ﴿ ٱلصَّرَجُ ﴾ : بِركةُ ماء ضربَ عليها سُليمانُ قُواريرَ ٱلبَسها إيّاه.

# (۲۸) سورةُ القُصَص

# ﴿ كُلُّ شَيْءِ هَالِكُ إِلَّا رَجْهَةً ﴾. إلا مُلكه. ويقال: إلا ما أريدَ به وجهُ اللهِ وقال مجاهد: ﴿ فَمَيْتَ عَلَهُمُ ٱلأَثْمَاءُ ﴾: الحجج

# ١ - باب ﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِى مَنْ أَحْبَبَتَ وَلَكِئَ اللَّهَ يَهْدِى مَن يَشَآأُهُ

قال ابن عباس ﴿أَوْلِي ٱلْقُرَّةِ ﴾: لا يرفعها العصبة من الرجال. ﴿ لَنَنُوا ﴾: لتنقُلُ. ﴿ فَرِيًّا ﴾ إلا من ذِكر موسى!. ﴿ ٱلْفَرِحِينَ ﴾ المَرِحين. ﴿ تُصِيبِي النَّبِعِي ٱثْرَه. وقد يكون أن يقصَّ الكلام ﴿ غَنُ نَقُشُ عَلَيْكَ ﴾: ﴿ عَن جُنُبٍ ﴾ بُعدٍ ، وعن جنَابةٍ واحد ، وعن اجنِنابٍ أيضاً. ويبطِشُ ويبطُش. ﴿ يَأْتَبِرُونَ ﴾: يَتَشاورون. العُدوان والعَداء والتعدِّي واحد ، ﴿ مَالَكِ ﴾: أَبضَوَ. الجذُوة: قطعةٌ غليظة من الخشب ليس فيها لَهِب ، والشهاب فيه لهب. ৪. মুহিব্বুদ্দিন আল খতীব এর তাহকীকে সহীহ বোখারী প্রকাশিত হয়েছে। সেখানেও ইমাম বোখারীর উক্ত বক্তব্যটি রয়েছে।

277

الحديث ٢٧٧١ ـ ٤٧٧٢

ابن جُبيرٍ عن ابن عباس رضى الله عنهما قال ۽ لما نزَلَت ﴿ وَأَيْدُر عَشِيرُتَكَ الْأَفْرَبِينَ ﴾ صَعِدَ النبيُ صلى الله عليه وسلم على الصُفا فجعل يُتادي : يابني فِهر ، يابني عَدى ــ لِبُطونِ قُرِيش ــ حتى اجتمعوا ، فجعل الرجل إذا لم يَستطعُ أن يَخرج أرسل رسولاً ليَنظرَ ماهو ، فجاء أبو لهب وقريشٌ ، فقال : أرأيفكم لو أخيرتُكم أنَّ عيلاً بالوادي تريدُ أن تُغيرُ عليكم أكنتم مُصَدِّقيُّ ؟ قالوا : نعم ، ماجَرَّبُنا عليك إلا صِدقاً ، قال : فإنى نذيرُ لكم بينَ يدى عذاب شديد . فقال أبو لهب : ثباً لك سائرَ اليوم ، ألهذا جمعتنا ؟ فنزَلَت ﴿ ثَبُتُ بِنا أَنِي لُهِ وَلِب . ما أغنى عنه ماله وما كَسَب ﴾ ٢

الرحمن أنَّ أبا هريرة قال و قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل الله ﴿ وأنفِر عَشِيرَكَ الأفريين ﴾ قال الرحمن أنَّ أبا هريرة قال و قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل الله ﴿ وأنفِر عَشِيرَكَ الأفريين ﴾ قال الماعشر قريش \_ أو كلمة نحوها \_ اشقروا أنفستكم ، لا أغنى عنكم من الله شيئاً . ياعباسُ بن عبد المطلب ، لا أغنى عنك من الله شيئاً . وياصفية عمة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لا أغنى عنك من الله شيئاً . ويا قاطمة بنث محمد صلى الله عليه وسلم ، سليني ماشئت من مالى ، لا أغنى عنك من الله شيئاً و . تابعة أصبة عن ابن وهب عن يونسَ عن ابن شهاب

#### ٧٧ ــ سورة النَّمْل

﴿ الحنب، ﴾ ما خبأت . ﴿ لاقِبلَ ﴾ لا طاقة . ﴿ الصَّرَحُ ﴾ : كُلُّ مَلاط اتّخَذَ من القوارير ، والصَّرِحُ القصرُ وجماعتهُ صُرُوح . وقال ابن عباس ﴿ وَلَمَا عَرَشُ ﴾ : سرير ، ﴿ كريم ﴾ : حُسنُ الصنعة وغلاءُ النمن . ﴿ مُسَلّمين ﴾ : طائعين ﴿ رَدَفَ ﴾ اقترب . ﴿ جامدةً ﴾ : قائمة . ﴿ أُوزِعتى ﴾ : اجعلْتى . وقال مجاهد ﴿ تَكرُوا ﴾ : غَرُوا . والقَيَس : ما اقتبستَ منه النار . ﴿ وأُوتِهنا العلم ﴾ يقولهُ سليمانُ . ﴿ الصَّرَح ﴾ : بركةً ماء ضربَ عليها سُليمانُ قَوارِيرَ أَلبسَها إِيَّاه

### ٢٨ ــ سورةُ القَصصَ

﴿ كُلُّ شيِّ هَالِكَ إِلَّا وَجَهَه كِهِ . إِلَّا مُلكه . ويقال : إِلَّا مَا أَنِيدُ به وجهُ الله وقال مجاهد ﴿ فعينت عليهمُ الأنباء ﴾ : الحجج

### ١ \_ باب ﴿ إنك لا تهدى من أحببت ، ولكنَّ الله يَهدى من يشاء ﴾

\* ٢٧٧٧ ــ حَدَثُنَا أَبُو اليمان أَحَبُرُنا شَعِبٌ عَنِ الزَّهرِيِّ قال أَحَبرِنى سَعِيدُ بَنِ المُسْبِ عَن أَبِيهِ قال ا لما خَضَرَت أَبا طالبِ الوفاةُ جاءِهُ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم فوجَدَ عندَهُ أَباجهلٍ وعبدُ الله بن أَن أُمِيةً بن المغيرة فقال : أَى عَمُ ، قَلَ لا إِلَٰهَ إلا الله كلمةُ أَحَاجُ لك بها عندَ الله . فقال أبو جهل وعبدُ الله بن أَنى أَمِيةً : أَنرَعُب عن مِلةٍ عبدِ المطلب ؟ فلم يَزَل رسولُ الله صلى الله عليه وسلم يَعرِضُها عليه ويُعيدانِه بتلك المقالة حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم : على مِلةٍ عبد المطلب ، وأَنى أَن يقول لا إله إلا الله . قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه

( م ٥ ٣٦٥ ۾ ٥٣ الجامع الصحيح )

সংক্ষিপ্ত কথা হলো বোখারী শরীফের সকল নুসখা ও সংস্করণে উক্ত কথাটি রয়েছে।
নুসখার ভিন্নতার দাবী মনগড়া, তাহকীকবিহীন উদ্দেশ্যপ্রণোদিত ও অমূলক বৈ কিছুই নয়।
আলবানী সাহেবের তাহকীকের প্রকৃত অবস্থা শিরোনামে কিছু আলোচনা হয়েছে। এটা পড়লে
পাঠক বুঝতে পারবেন, আলবানী সাহেব অসতর্ক অবস্থায় অনেক কথা ও তথ্য দিয়েছেন, যা
আসলেই ভুল। পরবর্তীতে হয়তো তিনি নিজেই তার বিরোধীতা করে স্ববিরোধীতায় লিপ্ত হয়েছেন।
তিনি অসংখ্য রাবীর জীবনী সম্পর্কে বলেছেন,তার জীবনী আমি পাইনি কিন্তু তিনি যে কিতাবের
কথা বলেছেন, হুবহু সেই কিতাবেই উক্ত রাবীর জীবনী বিদ্যমান রয়েছে।

আলবানী সাহেব যে বলেছেন, ইমাম বোখারীর উক্ত কথাটি কিছু নুসখায় রয়েছে, তার এই কথার মূল ভিত্তি কী?

# আলবানী সাহেব এর বক্তব্যের ভিত্তি:

এখানে আলবানী সাহেবের ব্যাপারটি আমাদের দেশে প্রচলিত একটি কথার মতো হয়েছে, অর্থাৎ এখানে প্রস্রাব করিবেন, না করিলে ৫০ টাকা জরিমানা। ফাতহুল বারী তে ইবনে হাজার আসকালানী রহ. যেই শব্দটির ভিন্নতার কথা আলোচনা করেছেন, সেটি হলো, ক্রুল্রেড়ে অর্থাৎ এই শব্দটি বোখারী শরীফের ইমাম ফারাবরী রহ. এর নুসখাতে রয়েছে। এটি কোন অসম্ভব কিছু নয়। ইমাম বোখারী উক্ত তাফসীরটি ইমাম মা'মার এর সূত্রে বর্ণনার কথা শুধু ফারাবরী রহ. এর নুসখায় থাকায় এ ব্যাপারে ইবনে হাজারী আসকালানী রহ. নুসখার ভিন্নতার কথা বলেছেন। উক্ত ব্যাখ্যার ভিন্নতার কথা বলা হয়নি। পরের বক্তব্যকে পূর্বের সাথে মিলিয়ে আলবানী সাহেব এই বক্তব্য উপস্থাপন করেছেন যে, এই ব্যাখ্যার ব্যাপারে নুসখার ভিন্নতার কথা বলা হয়েছে। এটি একটি দিবালোকের ন্যায় সত্য বিষয় যে, ইবনে হাজার আসকালানী রহ. সহ পূর্বের কেউ উক্ত ব্যাখ্যাটির ব্যাপারে নুসখার ভিন্নতার দাবী করেননি। এবং বোখারীতে নেই, এই জাতীয় কথা বলেছেন। নিজের মতের বিরোধী হওয়ার কারণে কেবল আলবানী সাহেব এটি বলেছেন।

الحديث ٢٧٧٤

#### بسم الله الرحمن الرحيم

#### سورة القصص

يقال: ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلا وَجْهَهُ ﴾: إلا ملكهُ. ويقال: إلا ما أريدَ به وجهُ اللهِ، ﴿ فَعَمِيتٌ عَلَيْهِمُ الأَنْبَاءُ ﴾: الحجج.

قوله ( سورة القصص ـ بسم الله الرحمن الرحم ) سقطت و سورة والبسملة ، لغير أبى ذر والنسفى . قوله ( إلا وجهه : إلا ملكه ) في رواية النسفى و وقال معمر ، فذكره . ومعمر هذا هو أبو عبيدة بن المتنى ، وهذا كلامه في كتابه و بحاز القران ، لكن بلفظ و إلا هو » وكذا نقله الطبرى عن بعض أهل العربية ، وكذا ذكره الغراء . وقال ابن التين قال أبو عبيدة : إلا وجهه أى جلاله ، وقبل إلا إياه ، تقول : أكرم الله وجهك أى أكرمك الله .

قوله ( ويقال إلا ما أريد به وجهه ) نقله الطبرى أيضا عن بعض أهل العربية ، ووصله ابن أبى حاتم من طريق خصيف عن مجاهد مثله ، ومن طريق سفيان الثورى قال : إلّا ما ابتغي به وجه الله من الأعمال الصالحة انتهى . ويتخرج هذان القولان على الخلاف في جواز إطلاق « شيء » على الله ، فمن أجازه قال الاستثناء متصل والمراد بالوجه الذات والعرب تعبر بالأشرف عن الجملة ، ومن لم يجز إطلاق « شيء » على الله قال : هو منقطع ، أى لكن هو تعالى لم يهلك ، أو متصل والمراد بالوجه ما عمل لأجله .

# قوله ( وقال مجاهد : فعميت عليهم الأنباء الحجج ) وصله الطبرى من طريق ابن أبي نجيح عنه ﴿ إِنُّكَ لا تَهْدي مَنْ أَحْبَبْتُ وَلَكِنَّ اللَّهُ يَهْدي مَن يَشَاءُ ﴾

[ ٤٧٧٢] حداثنا أبواليمان قال أنا شعيبٌ عن الزَّهريُ قال أخبرني سعيدُ بن المسيَّب عن أبيه قال : لمَّا حضرت أباطالب الوفاةُ جاءهُ رسولُ الله صلى الله عليه فوجدَ عندهُ أباجهل وعبدُ الله بن أبي أمية بن المغيرة فقال : «أي عمّ ، قل : لا إله إلا الله كلمة أحاجٌ لك بها عند الله ». فقال أبوجهل وعبدُ الله بن أبي أمية : أترغب عن ملة عبد المطلب ؟ فلم يزل رسولُ الله صلى الله عليه يعرضُها عليه ويُعيدانه بتلك المقالة حتى قال أبوطالب آخر ما كلمهم : على ملة عبد المطلب ، وأبي أن يقول لا إله إلا الله . قال رسولُ الله عليه : «والله لاستغفرن ما كلمهم : على ملة عبد المطلب ، وأبي أن يقول لا إله إلا الله . قال رسولُ الله عليه : «والله لاستغفرن لك ما لم أنه عنك ». فأنزلَ الله عز وجل : ﴿ مَا كَانَ للنبيء والله يَهُ ويكنُ الله يهدي من يَشاء ﴾ . في أبي طالب فقال لرسولِ الله صلى الله عليه : ﴿ إِنْكَ لا تَهْدِي مَنْ أَحْبِثَ وَلَكِنُ اللّهُ يَهْدي مَنْ يَشَاء ﴾ .

قوله ( باب إنك لا تهدى من أحببت ، ولكن الله يهدى من يشاء ) لم تختلف النقلة في أنها نزلت في أبى طالب واختلفوا في المراد بمتعلق ، أحببت ، فقيل : المراد أحببت هدايته ، وقيل أحببته هو لقرابته منك .

قوله ( عن أبيه ) هو المسيب بن حزن بفتح المهملة وسكون الزاى بعدها نون ، وقد تقدم بعض شرح الحديث في الجنائز .

(١) ﴿ لِلَّبِيءِ ﴾ : قرأ نافع بالهمز : ﴿ لِلَّبِيَّ ﴾ والباقون بالياء المشددة : ﴿ لِلَّبِيِّ ﴾ .

উপরের স্ক্রিনশটে লক্ষ্য করলে দেখবেন, ব্র্যাকেটের বক্তব্য হলো, ইমাম বোখারী রহ. এর এবং এর বাইরের বক্তব্য ইবনে হাজার আসকালানী রহ. এর ব্যাখ্যা। এখানে ইবনে হাজার আসকালানী রহ. লিখেছেন, [ইমাম বোখারী থেকে নাসাফী রহ. এর বর্ণনায় রয়েছে, ত্রুটি ক্রুখ করেছেন। (অর্থাৎ নাসাফীর বর্ণনায় রয়েছে, আল্লাহর রাজত্ব ব্যুতীত সব কিছু ধবংস হয়ে যাবে, এটি ইমাম মা'মার এর বক্তব্য এবং তার উদ্ধৃতি দিয়ে ইমাম বোখারী এটা বর্ণনা করেছেন)। এখানে ইমাম মা'মার হলেন, আবু উবাইদা ইবনুল মুসাল্লা। ইমাম মা'মার তার মাজাযুল কুরআনে এ সম্পর্কে লিখেছেন, তবে তিনি ব্যাখ্যা করেছেন, আল্লাহ ব্যুতীত সব কিছু ধবংস হয়ে যাবে। ] (ইবনে হাজার আসকালানী রহ. এর বক্তব্য শেষ হলো)।

অর্থাৎ ইবনে হাজার আসকালানী রহ. এর এই আলোচনার মূল হলো, আল্লাহর রাজত্ব ব্যতী সব ধবংস হয়ে যাবে, এই ব্যাখ্যাটি ইমাম বোখারী থেকে যারা বোখারী শরীফ বর্ণনা করেছেন তাদের মধ্যে ইমাম নাসাফী রহ. একটি শব্দ বেশি বলেছেন। সেটি হলো, ত্রুটি করাসরি ইমাম বোখারী থেকে উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ অন্যদের বর্ণনায় উক্ত বক্তব্যটি সরাসরি ইমাম বোখারী থেকে উল্লেখ করা হয়েছে। আর ইমাম নাসাফী রহ. এর বর্ণনায় রয়েছে, ইমাম বোখারী রহ. উক্ত বক্তব্যটি ইমাম মা'মার থেকে গ্রহণ করেছেন এবং তার সূত্রে বণনা করেছেন। এখানে মেৌলিক কথা হলো, ইমাম বোখারী রহ. কিতাবুত তাফসীরে কখনও নিজের তাফসীর বর্ণনা করেছেন, কখনও অন্যের সূত্রে তাফসীর বর্ণনা করেছেন। এখানে যে তাফসীরটি উল্লেখ করা হয়েছে, ইমাম বোখারী রহ. থেকে যারা বর্ণনা করেছেন, তাদের সকলেই সরাসির ইমাম বোখারীর উক্তি হিসেবে উল্লেখ করেছেন। ইমাম নাসাফী রহ. একে বোখারী থেকে ইমাম মা'মারের সূত্রে বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ ইমাম বোখারী রহ. বলেছেন, ইমাম মা'মার উক্ত ব্যাখ্যা করেছেন।

এটি সরাসরি ইমাম বোখারী রহ. এর বক্তব্য হওয়াটাই অধিক শক্তিশালী। কারণ, ইমাম মা'মার রহ. এর মাজাযুল কুরআনে উক্ত ব্যাখ্যাটি নেই। তবে এটি নিশ্চিতভাবে বলা সম্ভব নয়। কেননা, এটি ইমাম বোখারী রহ. এর নিকট অন্য সূত্রে ইমাম মা'মার রহ. উক্ত ব্যাখ্যাটি পৌছতে পারে। এটি কোন সমস্যা নয়। এটি ইমাম বোখারীর নিজের বক্তব্য হোক, কিংবা তিনি ইমাম মা'মার থেকে বর্ণনা করুক, উভয়টি প্রমাণ করে যে বোখারী

শরীফে উক্ত ব্যাখ্যাটি ইমাম বোখারী দলিল হিসেবে উল্লেখ করেছেন এবঙ উক্ত ব্যাখ্যাটি তার নিকট বিশুদ্ধা

# সর্বশেষে চ্যালেঞ্জঃ

আমি সকল আলবানী ভক্তদের উদাত্ত আহ্বান জানাবো তারা ফাতহুল বারী কিংবা যে কোন একটা নোসখা থেকে প্রমাণ করুন, যে উক্ত বক্তব্যটি বোখারী শরীফে নেই। এভাবে নিজেরা অন্ধ অনুসরণ করে অন্যদেরকে অন্ধ বলার মানসিকতা ত্যাগ করুন। আপনাদের মাঝে অনেক আরবী জানা লোক আছে, প্রযোজনে তাদের সাহায্য নিন এবং ফাতহুল বারীতে ইবনে হাজার আসকালানী রহ. যা বলেছেন, সেটি কি আলবানী সাহেবের বক্তব্যকে আদৌ সমর্থন করে কি না প্রমাণ করুন। যারা আলবানী সাহেবের ভুলের উপার ভুলের পাহাড় বানাতে আগ্রহী, তারা অন্ধভাবে আলবানী সাহেবের কথা মেনে নিন। আর যদি নিজেদেরকে সত্য অনুসন্ধানী দাবী করে থাকেন, তবে আপনাদের আলেমদের সহযোগিতা নিয়ে আলবানী সাহেবের বক্তব্যের সত্যতা প্রমাণ করবেন বলে আশা রাখি।

وقال مجاهد والثوري في قوله: { كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إلا وَجْهَهُ } أي: إلا ما أريد به وجهه، وحكاه البخاري في صحيحه كالمقرر له

[ এই লেখাটি ইজহারুল ইসলাম ভাই তার ফেইসবুক আইডি Hm Ijhar এ ৫টি note আকারে লিখেছিলেন। সেখান থেকে লেখকের অনুমতি ক্রমে কিতাব আকারে সংকলন করা হল- সংকলক ]